

---

# キリストは教会を愛された

—新約教会の原則の概要—

ウイリアム・マクドナルド

---

エマオ通信講座

“Christ Loved  
The Church”

*by*

*William MacDonald*

## 目 次

第一章 キリストのからだなる教会	一
1 教会の定義	
第二章 キリストのからだなる教会——つづき	七
2 教会の起源	
3 教会に関する七大真理	
4 教会の完成と神の御旨	
第三章 地域的教会	八
1 地域的教会の定義	
第四章 一つのからだであるといふ真理	三
第五章 かしらなるキリスト	三〇
第六章 受けいれの基本方針	三一
第七章 教会の中にはいます聖靈	三二
第八章 教会の規律	三〇

第九章 教会の発展	一〇三
第一〇章 祭司としての信徒のつゝみ	一一二
第一一章 教会の儀式	一一八
1 パブテスマ	一一九
2 教会の儀式——つづき——	一二〇
第一二章 教会の儀式——つづき——	一二一
聖餐——主の晚餐	一二二
第一三章 祈禱会	一二三
第一四章 監督たち	一二四
第一五章 執事たち	一二六
第一六章 教会財政	一二七
第一七章 婦人の奉仕	一二八
第一八章 主のみもとへ進もう!	一二九

## 第一章 キリストのからだなる教会

「キリストは教会を愛してそのためには自身をさきげられた」。私たちもまた、教会を愛すべきである。そして、いまここに述べるような意味において、自分自身を教会のためにさきげるべきである。私たちは、地上における教会が発展し、榮え、凱旋するために、愛をこめた喜びあふれる奉仕をもって——犠牲的に、そしてまた誠実的に——自己をさきげなければならないのである。

本書の目的は、新約聖書の中から、「キリストのからだなる教会」の性格と行動とを決定づけている、とりわけ重要な原則を取り上げて、考究していくことである。そのため、まず全世界的教会の偉大な不変の諸真理をくわしく見ていき、そうして後に、個々の地域集会が、このような真理を生活と実践のうちにあかしする責任のどれほど大きいかを、示していくことにしようと思う。

本書の初めにあたって強調しておきたいことは、教会の身分の正しさは、断じて、その状態の正しさと切離して考えてはならないということ、すなわち、一つ一つの地域的教会を形成しているキリスト者自身が常に真理のための生ける証拠でなければならぬということである。本書では、終始貫してこの点を

強調して行きたいと思う。

いまここで、普遍的教会に目をむけて、まずこれを定義し、述べて行くこととしよう。

### 1 教会の定義

A 新約聖書においては教会 (church) という言葉はギリシャ語の Ἑκκλησία (ekklēsia) という言葉の訳語であつて、「召し出だされた仲間」、「集会」、「議会」というほどの意味をもつ。ステパノはイスラエルのこと述べるのに「荒野における集会」(使徒七・三八) という言葉を用いている。使徒行伝においては、この言葉はエベソにおける異教徒の群衆を記述するにも用いられている(使徒一九・三二、三九、四一)。しかし、新約聖書における、この言葉のもつとも一般的な用法は、主イエス・キリストに在る信者の群れを記述することである。このようにパウロは、「神が御子の血であがない取られた神の教会」(使徒二〇・二八) のことを語っているのである。コリントのキリスト者への第一の手紙において、この偉大なる使徒は、全世界をユダヤ人、異邦人、および神の教会に分けている(コリント前一〇・三二〔文語聖書〕)。また彼は、その回心前に自分が迫害したキリスト信徒の群れをも含めての、神の教会の一体性を認めている(第一コリント一五・九)。

B 教会は単なる団体組織ではなく、一個の有機体であるとは、しばしば言われてきているところである。これはすなわち、教会が生命のない制度ではなく、生きた一個の生命体であることを意味す

る。教会は、キリストのいのちにあずかるすべての者、また聖靈によつて、生きた統一体として結び合わされているすべての者の、親しい交わりである。「制度化した性格を少しも持たぬ、人と人との純粹な親しい結合体」という表現に、それは的確に言い表わされている。

C 新約聖書においては、多くの描寫的な呼び名が教会に対して用いられており、その一つ一つがもつ意味の深さをじっくりと考えてみると、教会といふものを眞に理解するようになる最上の道の一つである。次に、教会に関するきわめて明解なとえを挙げよう。

1 一つの群れ（ヨハネ一〇・一六）。ユダヤ民族は同じ團いの中に守られている一つの群れであった。教会は一つの群れなのである。ヨハネによる福音書一〇の一六において主はこう言つておられる、「わたしにはまた、この團いに属さないほかの羊があります。わたしはそれをも導かなければなりません。彼らはわたしの声に聞き従い、一つの群れ、ひとりの牧者となるのです。」

群れという考えは、よき羊飼の愛に満ちたやさしい保護の下に、み声に聞き従いつつ生きるキリスト者の一団を、ありありと想起させる。

2 神の同労者（第一コリント三・九）。教会は、神がご自身の榮光のために衷を結ばせようと曰論んでおられる神の畠なのである。衷を結ぶという思想が、かくてここに私たちの前に提示される。

3 神の建物（第一コリント三・九）　この表現は、建て合わせて行くといふ御計畫をおし進めておら

れる神を描写している。神はいまも教会に生ける石を増し加えておられるのである。神がかくまでも熱意をこめておられる建設の御計画に、私たちのいのちが獻げられるということは、何と重大なことであろうか！

4 神の宮（第一コリント三・一六）。「宮」ということばは、直ちに礼拝という考え方を連想させる。そしてそのことは、神が今日受けられる唯一の礼拝が、教会を構成しているキリスト者たちの獻げる礼拝であるということを、私たちに想起させるのである。

5 キリストのからだ（エペソ一・二二、二三）。からだは、人間が自己を表示する器である。このように、キリストのからだなる教会は、今日の世界に対して、主がご自身を表示されるために選ばれた単一の個体である。この大いなる真理を一たび把握すれば、信徒は、教会の重要性を過少評価することは決してないであろうし、キリストのみからだのためにもつとも役立つよう、自己を余すところなく獻げつくすであろう。

6 新しい人（エペソ二・一五）。ここにある新しい創造という考えは、きわめて特徴あるものである。人間の間に存在するありとあらゆる相違のうちの最大なもの—すなわちユダヤ人と異邦人との差異—が、教会において撤廃されたのであり、神がこの二つの異質の人々を合わせて一個の新しい人を造られたのである。

7 神のすまい（エベソ一・一一）。この表現は、神が、旧約聖書におけるような幕屋、あるいは宮から、さらに進んで、今はかかる意味での教会のうちに住まわれるという真理を伝えている。

8 キリストの花嫁（エベソ五・二五—二七、第二コリント一ー・二）。教会に関するこの見方は、愛情というものの概念に高い光輝をそえる。「夫たちよ。キリストが教会を愛し、教会のために自身をささげられたように、あなたがたも、自分の妻を愛しなさい。キリストがそうされたのは、みことばにより、水の洗いをもって、教会をきよめて聖なるものとするためであり、「自身で、しみや、しわや、そのようなものの何一つない、聖く傷のないものとなつた栄光の教会を」自分前に立たせるためです。」もし、キリストが教会を愛してそのため自身をささげられたのなら、教会もまた明らかにキリストに対して、花嫁にふさわしい愛情の火を燃え立たせるべきではないか。

9 神の家（第一テモテ三・一五）。家（あるいは家族）という言葉は秩序と規律を語っている。この秩序という思想はテモテへの第一の手紙三の一五に示唆されている。「神の家でどのように行動すべきかを、あなたが知つておくためです。」規律といふことはペテロの第一の手紙四の一七に記されている。「さばきが神の家から始まる時がきた。」

10 真理の柱、真理の基礎（第一テモテ三・一五）。古代においては、柱は建物の支柱としての目的的外に、公的な通知事項を掲示する役目にもしばしば使われた。それは公告の一つの便法であつ

た。また、基礎という言葉は、とりで、あるいは支えという意味をもつてゐる。このように神の教会は、神が真理を宣言し、支え、守るために定められた一つの統一体なのである。それゆえ、もしキリスト者が、神のみこころと御目にそるものであろうとするなら、教会の発展と繁栄のために、あらん限りの努力をささげねばならないのである。

今日、多くの人々が、自分の使命は福音を宣べ伝えることにあるとの誇りをいだくあまり、教会とは何らのかかわりをももたない孤立的な立場をとっている。この人々は、使徒パウロの働きが二重のものであつたことに留意すべきである。

- 1 「キリストの無尽蔵の富を異邦人に宣べ伝え」ること。更にまた、
- 2 すべての人に対し「奥義を実行に移す務めが何であるかを明らかにする」こと。すなわち、教会についての偉大な心理の中に根をおろさせることである。(エペソ三・八、九)。

## 第二章 キリストのからだなる教会——つづき

### 2 教会の起源

A 教会の初めの時期については、偉大な信心深い人々の間で広く意見が分れたまま、今日に及んでいる。多くの人々は、集会は旧約聖書におけるイスラエルの延長か、その自然な発展であると信じている。他の人々は断固として、教会は旧約聖書のうちには存在せず、神の新しいみこころによつて始まつたと主張する。次にしるす考察は、後者の見解に立脚するものである。

1 エペソ人への手紙三の五においてパウロは教会のことを、「今は、御靈によって、キリストの聖なる使徒たちと預言者たちに啓示されていますが、前の時代には、今と同じようには人々に知らされていなかつた」というの「奥義」として、語つてゐる。更にまた九節では、教会は「万物を創造された神の中に世々隠されていた奥義」であると述べてゐる。（第一コリント二・七、

ローマ一六・二五、二六参照）。このように、教会は、旧約の時代の初めから終りまでずっと神によつて秘められてきた奥義だったのであり、新約の使徒と預言者が現われるまでは、決して顕現す

ることがなかったのである。

2 マタイによる福音書一六の一八において、主イエスは「わたしはこの岩の上にわたしの教会を建てます」と言っておられる。いかえれば、主がそう語られたその時に、教会はまだ未来の存在であったわけである。

3 再びエヘソ人への手紙四の八一一にもどうう。ここでパウロは、教会に賛物を分け与えられたのは、復活して昇天されたキリストであるということを強調している。このことは、もし教会が主の升天よりも前に存在したとするなら、必然的に、その徳を高めるための賛物を欠いていたことになるという事実を、きわめて明解に物語っているのである。

B 私たちは、教会が新しい神のみこころによつて始まつたことを示し得るばかりでなく、いつそう明確に、ペントコステの日から存在し始めたと断言できるものと信じていい。

1 キリストのからだなる教会は、聖霊のバプテスマによって形成されたと記されている（第一コリント一二・一三）。では、私たちは、聖霊のバプテスマがいつ起つたかを決定できないであろうか。2 使徒の働き一の五を見ると、主は御昇天の直前に、使徒たちに向かってこう約束しておられる、「もう間もなく、あなたがたは聖霊のバプテスマを受けるからです。」

3 ペンテコステの日には、「すると、みなが聖霊に満たされ、御霊が話させてくださるとおりに、

他国のことばで話しだした。」

4 使徒の働き五の一までくると、この時にはすでに教会が明確に存在している。なぜなら、「教会全体は、非常なおそれが生じた」と記してあるからである。

このことは疑いもなく、ペントコステの出来事が教会の誕生日であることを、的確に指し示しているようと思われる。

### 5 教会に関する七大真理

神の教會に関する多くの偉大な真理が使徒の働き上新約聖書の各書簡のいたるところに織り込まれている。ここでは、とりわけ重要な真理のうちの七つを、かいつまんで解説し、あとで、それを更深くほり下げて行こうと思う。

5 からだは一つである（エペソ四・四）。

聖書によれば、教会はただ一つしか存在しない。あらゆる事情が、このことを否定しているように見えるにもかかわらず、神に関する限り、この事実は依然として既存するのであり、今日、地上には、信ずる者からくる唯一のからだだけが存在するのである。たとい、この教會の姿全体が、人間の目に映することは決してないとしても、なあそれは、聖霊によって一つの共通のからだに形づ

くられているのである。

B キリストはからだなる教会のかしらであられる（エペソ五・二三、コロサイ一・八）。

パウロは人間のからだを例にとって私たちにこう教えている。天にちられるキリストは頭（かしら）として、地上におけるご自身のからだを統御しておられるのである、と、かしらという言葉は、権威と、指導権と、知性の所在とを物語っている。頭とからだとは、同一の生命を共に担い、共通の関心と期待とを分ち合うのである。からだがなくては、頭が完全なものではあり得ないよう、非常に現実的な意味において、キリストは教会がなければ完全ではないのである。このようにエペソ人への手紙一の一二三に記されている、「教会はキリストのからだであり、いっさいのものをいっさいのものによって満たす方の満ちておられるといふです。」このことこそ、信ずる者のうちに、もつとも深い畏敬の念と礼拝の心を起させる事柄なのである。

C すべての信徒が主のからだの器官である。（エコリント一二・一七）

一人一人が救いを受けたその瞬間に、主のからだの一つの器官として、教会に加えられるのである。この主のからだの器官という身分は、人種、皮膚の色、国籍、氣質、教養、社会的地位、言語、教派というような束縛を超越したものである。

キリストのからだの器官についての有名な聖句（第一コリント一一・一一一一六）において、パウ

ロは次のような点に注意するよう、私たちを促している――

1 一つのからだに多くの器官があること（一一一一四節）。

2 器官の一つ一つが、遂行すべき職務をもつてゐること（五一七節）。

3 しかし、器官のすべてが同じ機能をもつてゐるわけではないこと（一九節）。

4 主のからだなる教会の繁栄は、その器官の全員が共に働き合ふことによるること（一一一四）。

5 からだの器官のすべてがお互いを必要としている以上、ねたみや不満の芽生える原因もなく（五一七節）、また、誇りや独立独歩へ向かう素因もないこと（一一節）。

6 すべてが一つのからだの器官であるゆえに、お互いの間に助け合いと、思いやりと、よろこびが取りかわされるべきであること（一一一一六節）。

D 堪能は教会における、キリストの代理者、牧者であられる（ヨハネ二四・一六、二六）。

主イエスは、天に帰つて行かれた後、地上におけるご自身の代理者として聖霊をつかわされた。教会における聖霊の活動は、次のようなことから、ある程度まで知られることと思う――

1 聖霊はキリスト者を礼拝において導かれる（エペソ二・一八）。

2 聖霊はキリスト者の祈を神にとりなして下さる（ローマ八・二六、二七）<sup>⑨</sup>。

3 聖霊はキリスト者の宣教を力づけられる（第一テサロニケ二・五）。

4 聖霊はキリスト者の活動を、積極的（使徒二三・二）にも、否定的（使徒六・六、七）にも、みちびかれる。

5 聖霊は教会のために監督たちを立てられた（使徒三〇・二八）。

6 聖霊は教会が成長し、有力になるために賜物をさしきれられた（エペソ四・一一）。

7 聖霊は信する者たちをあらゆる真理に導かれる（ヨハネ一六・一三）。

E 神の教会は聖なるものである（第一コリント三・一七）。

神は御名のために倒く人々を、詛罵の中から召し集めておられる。神はこの人々を罪ある世から分けられたのであり、この人々に対しては、実際に聖なる生活をもつて應答することを求めておられるのである。こうすることによってのみ、教会は、この腐敗した有様のただ中において忠実に聖なる神をあらわすことができる。

F 賜物は教会の徳を詠めるために与えられている（エペソ四・一一、一二）。

教会が目的的にも數的にも成長することこそ、主のみこころにはかならない。この御目的のために、復活された主が教会に対して賜物を与えておられるのである。これらの賜物とは、教会を築き上げていく特別の能力を、さずかっている人々のことである。すなわち、エペソ人への手紙四の一に記されているように、この賜物は—

- 1 使徒、
- 2 預言者、
- 3 伝道者、
- 4 牧師、
- 5 教師。<sup>1</sup>

使徒と預言者は、本来、教会の土台にあずかるものであったと、私たちは信じている（エペソ二・一〇）。この使徒および新約の預言者に対する必要性は、礎石が据えられた時に解消したのであって、その結果がも、本来の意味においては、もはや使徒と預言者は存在しないのである。<sup>2</sup>

註 1. 第一コリント一二・八一〇には、靈的な賜物の別のリストが記されている。すなわち、知恵のことば、知識のことば、信仰、いやし（癒し）の賜物、奇蹟を行なう力、預言、靈を見分ける力、異言<sup>3</sup>、異言を解き明かす力である。この二つのリストの間に矛盾があるというには当らない。エペソ四章においては、賜物とは明らかに、その生涯を宣教か、教えか、牧者の仕事かに打ち込んでいる人たちのことである。第一コリント一二章においては、必ずしも賜物とは、特定の個人をさすのではなく、聖靈がキリストのからだの器官なるメンバーのだれにでも、自ら選ばれた時に与えられる資性とか能力とかを、さすのである。たとえば、キリスト者の男の人はだれでも、「知恵のことば」か「知識のことば」を人に教える御靈のみちびきを受けるであろうが、それでもなお

教師そのものではないのである。また、魂をキリストへ導くことのできる人もあるであろうが、それでもなお、伝道者であるというわけではないのである。

さらに、第一コリント一二・一八でパウロは、使徒、預言者、教師、奇蹟を行なう者、いやしの賜物を持つ者、助ける者、治める者、異言を語る者のことについて述べている。ここで必然的に起つてくる疑問がある。それは、不思議なわざを行うという性格の賜物が、今日でもまだ私たちにはあるのだろうか、という疑問である。ペブル二・四には、神がしるしと不思議とを、初期の福音宣教を確かなものとし、あかしするために用いられたことが述べられている。これは、完全な神のみことばが、文字に書かれた書物という形で利用できるようになる以前の時代のことなのである。多くの人々は、完全な聖書が出来上った時に、奇跡の必要性は消滅したと信じている。しかし、聖書はこの問題に決定的な結着をつけてはいない。私たちは今日、こういう不思議なわざを行う賜物が、一般的な意味では、すでに私たちにともなってはいないと信じているものの、それでもなお、主権をもっておられる御靈が、今なおこれらの賜物を用いる自由を、もっておられないとは、言いきれない。とりわけ、聖書がまだ広く利用できないような宣教地区では、そうである。何はともあれ、こういう不思議なわざの賜物をもっていると主張するものは、それを用いるに当つて、みことばの指示（たとえば、第一コリント一四章に定められている異言の用い方）のとおりに、深い注意を払わなければならないのである。

註2

第二義的な意味では、疑いもなく、今もなお使徒は存在する。もし私たちが、この言葉をただ単に主からつかわされた人々という意味で使うとするならば—。この、副次的な軽い意味では、預言者もまた、今なお存在する。すな

わち、神のために、罪と惡習に反対して叫ぶ人々という意味では—。しかし私たちは、最初のころの使徒たちに少だねられていたのと同じ輕蔑をもつ人々、あるいは、新約聖書中の預言者と同じように、眞摯の、靈感あらうけた啓示によって語ることのできる人々が、今もなお存在するという考えは、断固として拒否するものである。

しかし、今もなお、伝道者、牧師、教師は存在する。伝道者は、罪びとをキリストのみもとへと伴いゆくよきむとどそれをたずさえて、世のただ中へ出てゆき、彼らをそれぞれの地における教会の交わりへと導くのである。牧師は、信徒の群れに対して、羊を養い、力づけ、悪から守る羊飼の労をとる。また、教師は、神のみことばを分りやすく説明し、聖書の教理を偏見にとらわれない態度で解説する。

これらの賜物を受けた人々が奉仕のわざにつくすとき、教会は成長し、聖徒たちはもっとも頼なる教会に關して、私たちがここで挙げようとしている真理の最後のものは、すべての信者がもつて祭司としての職務である。旧約聖書においては、ある一つのグループの人々だけが祭司の職に追うものとされていた—すなわち、レビ族とアロンの一族である（出エジプト二八・一）。今日において

G 信徒はすべて神の祭司である（第一ペテロ二・五、九）。

教会に關して、私たちがここで挙げようとしている真理の最後のものは、すべての信者がもつて祭司としての職務である。旧約聖書においては、ある一つのグループの人々だけが祭司の職に追うものとされていた—すなわち、レビ族とアロンの一族である（出エジプト二八・一）。今日において

は、仲間の人々からの区別を保ち、特別な衣服と特権とをもつ特殊な人間の階級といつものには存在しない。神の子らはすべて、そのような名をもつて呼ばれるにふさわしい特権と責任とをもつた神の祭司なのである。

#### 4 教会の完成と神の御旨

既に述べてきたように、教会は今建設の途上にある。一人の魂が救われるごとに、生ける石が一つこの建物に加えられるのである。この大いなる建物は、<sup>鉛</sup>音一つ立たない静けさのうちに、その大きさを増し加えて行く。救わるべき魂を、聖霊は日毎に教会へと加えておられるのである（使徒二・四七）。

間もなくある日、このみわざは終りを告げる。最後の石が加えられると、主イエスは空中にくだつてこられるのである。神の磁石で引き寄せられるかのように、教会は救主をお迎えすべく昇って行き、そして、主も教會とともに、久の家なる多くの人々に向かつて帰つて行くのである。「こうして、いつも主と共にいるであろう」（第一テサロニケ四・一七）。

永遠にキリストと共にあるばかりでなく、キリストが地上の御生涯のうちにかちとられた栄光にもあずかるということは、教会が受くべき恵まれた富である（ヨハネ一七・一一）。

永遠にわたつて、教会は神の栄光のための永遠の証人であるよう、計画されている。

「それは、あとに来る世々において、このすぐれで豊かな御恵みを、キリスト・イエスにおいて私たちに賜る慈愛によって明らかにお示しになるためでした。」（エペソ二・七）。

また一方では、教会は地上における神の優れた作品であり、神の多様な御知恵についての天上のもろもろの支配と権力への具体的教訓である。それゆえ、すべての信者が、教会に命をかけて打ち込むべきであって、そのキリスト者としての奉仕は、教会の発展と薰陶とが、本来の目的の一つでなければならぬのである。

### 第三章 地域的教会

#### 1 地域的教会の定義

今までのページでは、普遍的教会、すなわち、見えない教会とも、認められたキリストのからだとも呼ばれている教会について論じてきました。

更にまた、新約聖書は、与えられた地において信する者たちが形造る地域的教会についても語っています。このように、エルサレム、コリント、ローマ等各地の教会、あるいは集会についても記されているのである、これらは、神の教会の、地域的な現われであった。そのおののが自立の一つの群れであつて、教会相互の間に交わりはあつても、互に独立しており、そのすべてがキリストに従属していたのである。

時代が流れるとともに、新約の教会の本質をなすものについて、無視できない意見の不一致が起こつてきている。このことがらの手がかりを得る普通の方法は、いくつかの決定的な質問とか特徴とかを数えあげていくことである。もし、あるキリスト者のグループがこれこれの条件に合致したなら、それは

真の地域的教会と思つてよい、と言うやり方である。

一五九三年には、ヘンリー・パロウが、教会に関するもつとも代表的定義と思われることがらを述べている。

まことに深く根ざし、正しく建てられたキリストの教会は、忠信な人々の友であつて、不信者から離れており、キリストの神名のゆえに集まり、キリストにまことの礼拝をささげてはびつ従うのである。かれらは兄弟であり、聖徒の親しい交わりであつて、神が聖なるみことばのうちに命じかつ啓示しておられるすべてのことを実行するキリスト者の自由を、その人々がもち、またそのために生きているのである。

他の多くの定義は、はるかにそれよりも狹義のものであつて、特定の教派かグループの教会だけを、現実には適格と認めているに過ぎない。

このことは、非常に現実的な疑問を提起する。新約聖書は、はたして、地域教会のための必要条件、あるいは、成立の要素を特定の数だけ列挙しているのであろうか？ 一個の集会の特色とか、しるしとかが非常にはつきりと述べられていて、そのため信者という信者が、これらは真の新約の教会であるが、ああいうのは本物でないと、いたるところでその交わりを分離させてしまうことができるもののなのであろうか。

私たちは、そうではないと言おうと思う。もし、真の教会になるといふことが、単にある一定の様式

を守るとか、明細に規定された集会の日課や行事を遂行するとかいうことの問題であるとしたら、その時はそれが靈的な働きをまつことなく、全く機械的に上り上るはずである。無気力と自己満足がそこから生じてくるであろう。教会の身分はこの上もなく正しいと言いながらも、信者の状態はなあそれに程遠いと言う外はないのである。

以上のようなやり方をとる代りに、新約聖書は次のような取り上げ方をしていると私たちには信じている。すべての信者は、神のめぐみにより、すでに教会を構成する一員であることが示されている。そこで全信徒が、教会の大きいなる真理を現わすのに役立つように、共に集まることが強、説かれているのである。キリスト者の集会のあるものは、キリストの体であることをほんのわずかしか表わしていない。また、他の集会はもっと忠実に似合わしい姿をあらわしている。どの集会も完全にはなっていないのである。

このように、聖書のみことばは、律法主義的なやり方はとらないのであり、「あなたがたが一定の条件に適うなら、あなたがたは教会となるであろう」とは言わないものである。それとは反対に、聖書のことばは恵みのみことばである。すなわち、「キリスト者としてのあなたがたが教会にはかならないのであり、いま、この事実を世に向かって正確に表示するためにこそ集わねばならぬ」と。恵みのもとにあって行為の原動力となるのは、教主に対する愛である。そしてこの愛は、私たちをより多く人々の目に、

キリストのみからだの忠実な映像をありありと焼きつけたいとの思いを、私たちにいだかせすにはおかないのである。

一口に言えば、地域的教会は、普遍的教会の縮圖である。「教会がキリストのみからだである」という大いなる真理と相容れないことは、何一つあってはならないし、また、何一つ行なってはならないのである。

教会の本質と一体性とは、はっきりと示されなければならない。教会とは、内にいまして働きたもう聖靈によって形造られたキリストのからだであること、すべての信徒が栄光を受けた主に結ばれ、かつ、互に結び合わされている、主のみからだの器官の一つ一つであること、そして、米りたもう主がその前に輝く希望であり、キリストの謫名こそ、教父がその御名によって呼ばれている唯一の名であること。このことが、はっきりと見る人々に分らなければならぬ。さらに、教会は、キリストのみからだの一体性を人々の前に明示するものでなければならぬ。

い。1

そこで、もし地域的教会が完全な教会の複製であるとすれば、この地域的教会が生ける証拠となつて立証すべきキリストのみからだについての、大いなる真理とは何々であろうか、私たちは、すでに七つの基本的真理に言及してきた。すなわち—

A 存在するのはただ一つのからだであること。

B キリストはからだなる教会のかしらであられること。

C 全信者がそのからだの器官であること。

D 聖靈は教会におけるキリストの代理者であられること。

E キリストの教会は聖なる存在であること。

F 貢物は教会の徳を高めるために与えられていること。

G 信徒のすべてが神の祭司であること。

それゆえ、私たちの存在の目標は、これらの真理を一つずつ取り上げてみて、地域々々の集会が、世に對して、いかにすればこの真理をいきいきと描き出すことができるかを、見極めることである。

第一 サムエル・ライダウト「聖霊による教会」より。

## 第四章 一つのからだであるといふ真理

地域教会が証すべき責任を負つてゐる第一の真理とは—

A 一つのからだのみが存在すること。

どのようにすれば、キリスト者は今日、この真理を立証できるであろうか。

1 おそらく、もっとも明らかな方法は、他のキリスト者から自分たちを分離させるような名を採用しないことである。コリントの教会において、ある人々は「こう言つたのである、「わたしはパウロにつく」、「わたしはアポロに」、「わたしはキリストに」と。パウロは憤然として、「キリストは、いくつにも分けられたのか」と詰問し、かかる心の持ち方をとがめた（第一コリント一・一〇一七）。

今日のキリスト者は自分たちを、国家とか、宗教指導者とか、聖礼典とか、教会政治の形態とかに従つて名づけられた教派に分割してゐる。これらすべては、キリストのみからだの「一体性」に対する実際上の否定にほかならない。

2 神の子らにとって、はつきり「口えることは、この問題の聖書的な取り上げ方は、聖書に記されて、いる次のような呼び名以外は自分に対し用いないことである。—すなわち、信者（使徒五・四、第一テモテ一・一）、弟子（使徒九・一）、クリスチヤン（使徒二・二六）、聖徒（エヘソ二・一）、兄弟（ヤコブ二・一）。おそらく、キリスト者がその生涯を通じて、単なる信者という呼び名以外は一切用いない、というのは、もつとも困難なつとめであろう。今日、大多数の人々が、何かの教派的組織の教会に属し、みことばのうちに記されている名よりもほかの名を用いている。神の子であるということ以外は、どのような者と呼ばれることをも拒む者は、だれでも、ほかのキリスト者の手からでさえ、非難の矢を向けられるであろうし、その奉仕の歩みには常に困難が山積しているであろう。しかもなお、信する者が終始一貫、その所信を貫くには他に何ができるであろうか。

3 しかし明らかに、聖書的に確かな名を持つというだけでは、十分ではない。聖書に記されたことばをしつかりと守っていながら、しかも靈的には極めて分派的であるという可能性があまりにも強いのである。たとえば、コリントのある人々は、「私はキリストにつく」と言った。おそらく彼らは、自分たちの名の正しさに誇りをもっていたのである。しかし実際は、ほかの眞の信者たちを排斥するために、キリストにつく者となっていたのである。パウロは、彼らもまた、パウロ自身やアポロに対する忠誠を主張する人々と等しい誤りを犯していることに、気が付いたのであった。

<sup>4</sup> 教派が聖書的であるかどうかという、疑問のことばを耳にすると、それでも、主は教会の中のいくつかの大きい派や、教派のあるものに、豊かな祝福を与えておられるではないかとの反対意見が、よく出てくるものである。百歩譲って、これが真実であると認めるとしても、なお次の諸点を忘れてはならないのである。

a 主が祝福してくださることは、どのような場合にも、神の全面的な是認を意味している、ということはできない。みことばが受け取られる場合に、しばしば多くの過誤と不完全さがともなうとしても、主はご自身のみことばを尊重されるのである。もし、完全さが存在するところだけを神が祝福されるのであれば、祝福というものは全く存在しないはずである。それゆえ、何かのグループが主の祝福の御手に接したという事実は、そのグループのなしたすべてを、主が是認しておられるという意味にはならないのである。みことばは常に、それを伝える者より偉大なのである。

b 教会の中にある分派に対する主の態度は、コリント人への第一の手紙三の四にはっきりと示されている。「ある人が『私はパウロにつく。』と言えば、別の人は、『私はアポロに。』と言つ。そういうことでは、あなたがたは、ただの人たちではありませんか。」

c 教会内部の分派は大いなる害悪をもたらす。

(1) これらは交わりに対する人為的な障害である。

(2) すべての教会に対して奉仕のわざか役立つように、神から特別の才能を与えられている人々の活動を、それは制限してしまう。

(3) 世の人々を困惑させ、「いったい、どっちの弊病が正しいのか」との問をさせさせる結果となる。

マーカス・レインズフォードはその有名な著書「信徒のための主の召」にこう記している。

私からすれば、教派や党派は目に見える神の教会の一員ができるだけかま乱し、妨害しようとする悪意の叫みの結果であって、それらはすべて、私たちの内面的な利己心、自己満足と共に、その根元を削していると思われるるのである。

ねがわくは神が私たちをゆるし、分派による不一致を正してくださるように! 宗教をつづけるキリスト者の間の不一致ほど、外部の世界に対して、つけこむ絶好のすきを与えるものはないのである。目に見える神の教会の、異なる教派や党派に属する信徒の間で、あるいは男の人たち、あるいは女の人们が、互にいがみあい、争いに明け暮れしているのは、この世の人々が、信仰に対して目をむけた時に、もつとも大きな妨げの一つとなっている。世の人々が見ていて、「ああ、このキリスト者たちはお互に何と揉し合っているのである!」と言わずにはおられないようになる代りに、あまりにもしばしば、「ごらんなさい、彼らはお互いに何とあらをさがし合い、何と審さ

合ひ、何と悪意をもいたき合つてゐることか」と言わせるような口実を与えてゐるのである。

5神の教会を形成するあらゆる部分から自分を切離し、しかも同時に、すべての神の人々に対しても愛のこころを持ち続けていこうとすれば、それには非常な困難が伴うものであつて、このことは、主のからだなる教会の一體性のために証人となる決意を固めた信徒たちが、必ず見出だす問題である。

「モーセの五書に関するノート」の著者、敬愛するC・H・マッキントシはこう記している。

「もつとも困難なことは、強烈な党派心を、情愛の深さや優しさや寛容に結びつけること」、あるいはまた、他の人が言つてゐるよう、「寛いこころをもつて、狭い範囲の人々だけを支持する」ことである。これこそ、まさに困難そのものである。きびしく、妥協のない態度をもつて真理を擁護しようとするとき、私たちは自分と共にあら人々の範囲を狭めてしまいがちであり、それゆえ、こころをひろく暖かくもちつづけていくためには、寛容のこころにみちた包容力が必要となるのである。寛容のこころから程遠い思いをもつて、真理のために論争するとき、私たち人は心に訴えるところの一番少い片手落ちの証しをするという結果に終らざるを得ないであろう。またその反面、真理の犠牲において愛の深きを示そうとするとき、そのこと自体が結局神の犠牲において、大衆にうける自由——しかも、もつとう無価値なもの——を表わしているに過ぎないことを立証するのである。<sup>1</sup>

註 1. 「断片集」の中の「つり合わないくびき」より。

W・H・グリフィス・トマスも、その著書「奉仕の生活と働き」において、同じ考え方述べている。

これらの原理を、神の真理の誤ることのない岩の上にし、かりとすえよう、しかし思いきりのこころは、キリストのために生き、また勞しようと努めているすべての人に対し、できただけ広く注ぎかけるようにしよう。聖徒にふさわしい氣品を備えた、インディアンのための使徒であるミネソタのフィブル監督の『遺稿』は、終生私の念頭を去らないであろう。かの日にロンドンで聞いたあの忘れ得ない言葉はこうであった——「三十年来私は、私と異なる意見をもちつづけている人々のうちに、キリストのみ顔を見ようと努めている」。

6 キリストのからだの一体性の、目に見える形の表われは、今日、しばしば耳にするような、数々の教会合同運動によつてもたらされる性質のものではない。このような同盟や、協議会や、連合体は、聖書の偉大な真理の数々を危うくすることによってのみ、成功するのである。キリストの処女降誕、その罪なき人間性、そのあがないの死、その体の復活、その昇天して御座につかれたこと、およびその再臨を、否認する人々と結び合うとき、キリスト者の集会はその主を拒むのである。

7 キリスト者の一体性の真の基礎は、キリストとその御言葉への共通の奉仕、献身である。キリストの栄光を私たちのこころが渴望してやまないなら、その時こそ、私たちは互に引き寄せられるのであり、その時こそ、「わたしたちが一つであるように、彼らも一つであるためです」（ヨハネ

セ・一二一）との、キリストの祈りがかなえられるのである。

これは、よく気がつくことであるが、海の潮が引いたあとには、広々とつづく砂浜のここかしこに、取残されて離れ離れになつた小さな水たまりがあるものである。それらは、大きな波が打ち寄せてきて力づよくそのうちに抱擁してくれる時にのみ、一つに結ばれ、一体となるのである。私たちの心の分離、「私たちの不愉快な分派」も、そのようでなければならないのであり、また事実、そうなるであろう。神の愛の大波が私たちすべての、人々々の生命の奥により深く、より豊かにうち寄せて来、その愛の大海上にあって私たちは、永遠にやむことのない愛と喜びと平和についての神の思いを悟るのである。

当面の、地域教会の責任とは、キリスト者の大多数が、眞の教会はただ一つであるという事實を、否定することにのみ奉仕しているこの時代にあって、キリストのからだの一体性を証ししつづけることである、それは、靈と、原理と、實際行動とにおいて、自分たちの仲間のキリスト者をすべて認めていくことにより、達成できるのである。

註1 グリフィス・トマス「奉仕の生活と働き」より。

## 第五章 かしらなるキリスト

個々の地域教会が証人として立つべき第二の真理は—

A キリストがみからだのかしらであらされること。

今日、この事実を信徒はどうしたら証しできるであろうか？

1 明らかに、間的指導者を教会のかしらとしていただいてはならない。このことに対するもつとも明白な違反は、自分がキリストのみからだの、この世における一時的なかしらであると主張する、一大宗教組織の首長である。今日のキリスト者の大多数が、かかる主張の愚かしさに気づいており、しかもこの悪が、何らかの巧妙な形態をとつて全キリスト教徒のあらゆる部分に滲透してきていることを見ているのである。

2 キリストが教会の活動を統御し、教会の意志を決定し、あらゆる分野において主導的立場をとられるように迎え容れられているなら、その時キリストがみからだであらることが、真に認められているのである。このように言ふと、多くの人々の耳には、それが何か漠然とした、非実際的

なことのように聞えるかも知れない。どうして天にいます主が、地上における地域教会を導かれるなどということがあり得ようか、と。その答はこうである。すなわち、このようにして、辛抱強く主につかえている者たちに、主がそのみこころを示して下さらないことは決してないということである。まことに、このことは、信徒の側における豊かな靈的訓練を要求する。自分の下の中に問題をしつかりとにぎり、自分たち自身の計画を遂行する方が、どんなに容易なことであろう。しかし忘れてならないことがある。新約聖書の原理は、ただ新約聖書の力によってのみ完遂され得るということ、また、寄り頼み、祈り、辛抱強く待ちつづける道の前でしりごみする人々は、この地の、この地上における地域集会を導かれる偉大な教会のみかしらを仰ぐ精神を、決して持つことがない、という、とてある。

3 この点において、キリストがかしらであられることを口先では信じて、るように振舞うことと、実際にこの事実を認識することとは、全然別個のことがらであるのを強調しなければならないのである。見かけだけは、キリストこそかしらであられるという真理のために、自分の血を流すかに見えて、ながら、しかもその實は、實質的には獨裁者であって、そのことにより、この真理を拒否している人々もある。また教會において、公式の肩書き、称号は持っていないものの、やはり強引に教會を支配している人やグループもある。デオテレベスはこのような人物であった（第三三〇）

ハネ九・一〇)。彼は人の上に立つことを熱愛し、ヨハネのような深い信仰の人に向かって口ぎたなくののしり、このような人々を受けいれようとせず、受けいれようとする人たちを妨げて、教会から追い出したのである。これは、かしらなるキリストに対する明白な否認であつた。

4 教会の本部ということについても一言しておく方がよいと思う。本部ということばは、働きの中核と権威とを物語つてゐる。教会の本部は、かしらなるキリストのおられる所である。すなわち、それは天にある。個々の地域教会は、管区会議とか、中会とか、協議会というような、一つの教会あるいは教会の集團の上に立つて統御している、統制組織を素直に認めるわけにはいかないのである。集会の一つ一つが教会のかしらなる主に対して直接の責任を担つてゐるのであり、その真理を否定するような何ものであつてもならないし、何ごとをなしてもならないのである。

## 第六章 受けいれの基本方針

前述のように教会に関する第三の重要な真理は—

○すべての信徒がからだなる教会の器官であるということ。

この真理を正確に忠実にあらわすことは、集会の責務である。集会が教え、また実践することはみな、すべてのキリスト者が一体であるという事実を否定するものではならない。地域教会は、いかにすればこの真理をあかしすることができるであろうか。このことに思いをひそめるなら、私たちは自分自身、他の人たちをその交わりの中に受けいれるときの基本方針に関連して、その問題が必然的に起こってくることに気づくのである。ここに述べよつとしていることは、教会加入を認むべき基本方針として、一般に知られていることであるが、ここに含まれる原則は、およそ次のように要約することができると思ふ。

1 普遍的原則は、キリストが受けいれておられるすべての人を、集会もまた受けいれなければならぬということである。「」<sup>1</sup> いうわけですから、キリストが神の栄光のために、私たちを受け

入れてくださったように、あなたがたも互いに受け入れなさい」（ローマ五・七）。眞の交わりの基礎となるものは、その人がすでにキリストのみからだのうちに受け入れられているという事実である。地域教会は、その人をわが教会のうちによろこび迎えいれることによって、この事實を目に見える形で表わしているにすぎないのである。

## 2 しかしながら、これには例外が一つもないというわけではない。

これにつけ加えるべき三つの必要条件が、新約聖書の教の中に示唆されている。

a 受け入れられる人は、その生活が聖いものでなければならない（第一コリント五・一、一〇・一一）。不品行な者、貪欲な者、偶像礼拝をする者、人をそしる者、酒に酔う者、略奪をする者を受け入れることは、明らかに教会の聖なる性格を非常にゆがめた形で表わすこととなる。

b これと深い関連をもつことであるが、他の地域教会によつて懲戒処分を受け入れることは、全く不当なことであると言える（第一コリント五・一三）。これは、キリストのからだの一体性の否定以外ならないわけである（エペソ四・四）。除名された人が、主および主の民との交わりに参加がゆるされるまでは、異邦人または取税人同様にみなされるのである（マタイ

c 最後に、その人はキリストの教えに関してしっかりした考え方をもつていなければならぬ（第二ヨハネ一〇）。「あなたがたのところに来る人で、この教えを持って来ない者は、家に受け入れてはいけません。その人にはいさつのことばをかけてもいけません。」ここで起ころってくる疑問は、そのキリストの教えとは、どんな内容のものかということである。「この聖句のうちには、このことは説明されていないけれども、私たちは、キリストの教えとは、キリストの御人格とみわざに関する偉大な真理を含むものだといってよいと思う。すなわち、それはキリストの神性、処女降誕、罪のない生涯、あがないの死、葬り、復活と昇天、再臨である。

そこで、これを要約すれば、こう結論できるであろう 地域教会はその交わりのうちに、すべての新生した信者、すなわち、その生活を聖く保ち、他の集会の懲罰を受けておらず、教に堅く立っているすべての信徒を、受けいれるべきである。

3 しかし聖書は、受けいれの問題について、この外にもいくつかの有益な指示を与えてくれる。地域集会は当然こうすべきである――

a 信仰の弱い者を受けいれること（ローマ二四・一）。これは、道徳的にはどっちでもよいような問題について、いさきかきちょうどめんにするキリスト者のことを言っているのである。例えば、菜食主義者だからと云つて、排斥する理由とはならないのである。

b 人によつて分け隔てをすることなく、受けられる事（ヤコブ二・一一五）。聖書は、富める者に對しては特別の配慮をはらい、貧しい者にむかつてはさげすみの表情を浮べることに警告を發している。これはまた、人種とか、社会的階級とか、教養とかに関する差別についても言えることである。差別は非キリスト教徒的である。

c 知識によらず、いのちに基づいて受けられること（使徒九・二六一二八）。交わりは、人などんなに多くを知つてゐるかではなく、むしろその人がいかによく唯一者を知つてゐるかにかかる。このように、アポロはエペソで、その知識は不完全であつても受けられられたのである（使徒一八・二四一二八）。

d 外面的な儀式ではなく、いのちに基づいて受けられること。バプテスマは集会へ加わるための閂門であるとはどこにも言われていない。バプテスマはすべての信者が受けるべきものであること（マタイ二八・一九）は眞実である。とはいへ、私たちがもし、人は集会に受けられらるためにバプテスマを受けなければならぬと言つなら、その時にはやはり、神の御言葉の意味から逸脱しているのである。

e 奉仕の様子によらず、いのちに基づいて受けられること。あるキリスト者の奉仕の範囲が賛成できかねるものであると言つだけでは、地域教会の交わりがこの人を拒否する理由とはならぬ

いのである。ルカによる福音書九の五三を読むと、主イエスがエルサレムへ行こうとして、御顔をそちらに向けておられるという理由から、サマリヤ人がその主を受けいれようとなかつたことが記されている。彼らは神の法則よりも、愛派心によつて動いていたのである。

<sup>f</sup> 救をうける前にはどんな人間であつても、それにはかかわりなく、その人を受けいれること。パウロは迫害を加えた人であつたが、その前歴に左右されることなく、受けいれられたのである（使徒九・二七、二八）。オネシモはかつて盜人であつたが、パウロは彼を受けいれるようになると勧めている。まえは酒飲みであり、とばくに浮身をやつした者であり、見捨てられた人々であつても、いまは回心している人たちに対し、集会のとびらを閉ざすときは、集会の眞の意義は失われて、一個の社交場と化してしまつてゐるのである。

<sup>g</sup> 喜んで主にある信者を受けいれること（ピリピ一・二九）。本当に現実に即した意味において、主の体の器官のうちもつとも弱い者を遇する道は、主<sup>h</sup>自身を遇する道に外ならない。

「これらのわたしの兄弟たち、しかももつとも小さい者たちのひとりにしたのは、わたしにしたのです」（マタイ二五・四〇）

<sup>4</sup>さてここで、例の問題が起つてくる。「ひとりの人が真に救はれており、交わりにふきわしいものであるかどうかを、集会は果してどのようにして知るのでしょうか」これには少くとも二

つの解決策が考えられる。

a 紹介の手紙を用いること（ローマ一六・一）。一つの集会から他の集会へと旅をつづけるキリスト者は、その信仰と歩みとをあかしする母教会の手紙を携行することによって、困難と無用の摩擦を避けることができる。

b 二、三人の証人の証言（マタイ一八・一六）。もある人が、地域教会において二人あるいはそれ以上のキリスト者に知られているならば、教会はこの人たちの推薦に基づいて彼を受け入れてもよいのである。

c ただひとりの人の証言ではあるが、この人が集会から全幅の信頼を得ている場合。パウロは、フィベをローマ在住の聖徒たちに（ローマ一六・一）、また、エバフロデトをピリピの教会に（ピリピ二・二五上三〇）推薦している。

d キリストの使徒としての、その人の自己推薦（第二コリント三・一一二）。パウロは、イエス・キリストの使徒としてその地でよく知られていたので、コリントの教会に宛てた紹介状の必要を認めなかつた。

e その集会自身が入念に調べ、審査すること。このことは、一つの集会が、おそらくは長老たちの口を通じて、あるひとりの人に、キリストに在る希望をなぜいだいているかの理由を尋ね、

その人のキリストへの信仰等を聞いたとしてもよい、ということを意味する（第一ペテロ三一五）。かくて集会は、この人がキリストに属するものであるとの十分な確信を得てのちに、受けいれてよいわけである。

5 ここでは受けいれの問題について語ってきたが、なお、この章をとじる前に、この主題に関連してよく起ころくる問題を、もう三つほど考えてみたいと思う。

a ひとりの人間が救われているか否か、それを審へ権利が果して教会にはあるであろうか。

その答はこうである。それは単に権利であるばかりでなく、聖なる義務である（第一コリント六・一四、一七）。神の民の中に加えられることを願っている人々の眞的な姿を見極めるために、教会が正当な手段をつくすように求められていることは、明らかである。

b 集会が受けいれて後に、その人が、この教会において誤りを教えるという事態が起つたらどうであろうか。

その時には、この教は、神のことばに基づいて公けに糾弾されなければならない（第一テモテ五・二〇）。新約の教会は、聖書が開かれているところにおいてのみ、その機能を果すことができる。かつまた、誤りを明るみに出して信仰を守つていくことのできる、信心深い長老たちを持つべきである（テトス一・九）。

◎地域教会がひとりの人を受け入れ、それ以後、この人が出席したりしながたり、あるいは全くこなかたりする場合は、どうであろうか

まず第一に強調しなければならないのは、交わりとは、物ごとを共に分ち合ひ、共々に保持していくことを意味しているということである。交わりに加わっている人々は、集会の生きた生活の中にはり、責任の何を担い、果すべき務めを分ち合うべきである。厳格に言うなら、週に一度の礼拝に加わるだけでは、眞実に交わりのうちにゐるとは言えないものである。

受け入れられて、ながら二度とこない人について、うなら、この人自身、申開きをする義務があると同時に、集会もまた、この人に對して、教会の姿を忠実に實的にお表し、その前に提示する責任をもつのである。こうしてこの人は、眞理に従うつとめを教おづけられることとなる。

明らかに、受け入れとは複雑な問題であつて、ここでは、中でも重要ないくつかの面に触れ得たに過ぎない。私たちは、ここに取上げてきた範囲がまだ不完全なものであることを念頭に置いて、次の主題に移ることとしよう。

## 第七章 教会の中には聖靈

第四に、地域教会は、教と行いとによって、次にのべる重要な實理を守つて行かなければならぬ。すなわち—

D聖霊は教会のうちにいますキリストの代理者であること。

一見この言葉は、キリストが教会のかしらであられるとの、前述の教理と重複し矛盾するかのように見える。しかしながら、これは両方とも眞実なのである。キリストは教会のかしらであられるけれども、聖霊を、地上における代務者、代理として、選ばれたのである。それゆえ、すべての地域教会が、神の御靈に正当な場をささげる義務がある。

このことは、現実にはどのようにして達成できるであろうか。

1まず第一に、集会は万々に御靈の喜きを求めるべきである。すなわち、

a公けのあかしのための馬鹿を除ぶ場合。

b守るべき集まりのかたちを整え、準備していく場合。

c 神のみことばに仕えるのに役立つ人材を見極める場合。

d 金を何に支出するかという問題、

e 敬虔な規律を保つていくという事がらについて、等々。

2 第二に、地域教会は御靈の主権を常に認めなければならない。それはすなわち、御靈はご自身の思いのままに行うことができるという意味である。かつ、また、御靈は、みことばに相反するような行動をとられることは全くないにもかかわらず、今後とも常に同じ方法で物ごとを遂行されるわけではない、という意味である。聖書に用いられている聖靈の象徴——さぶら、水、風——は、動いて止まない性質、前もって定め難い動きを物語っている、かくて賛美なキリスト者はとは、聖靈がこの神の大権行使されることを受け入れて、それに順応していくだけの幅の広い心をもつ者というべきであろう。

初代教会においては、その通りであったのである。しかし、間もなく人々は、「自由で、親しく共同の社会生活を営み、形式は最小限にとどめた」集まりに、不安を感じるようになった。こうして統制が加えられ、形式主義、儀式主義がとつて代った。聖靈は消し去られ、教会はその力を失つたのである。

御靈の自由からへ間的統制への移り変りは、感動的な力をもつて語った イムズ・デニーの言

葉に述べられている。デニー氏は相当長く書いているのであるが、それでもなお彼の記事は、注意深く学ぶ者に豊かに報いてくれることに、読者は気づくことであろう。「御靈を消してはいけない」との聖句を解説しつつ、彼はこう語っている。

ベンテコステの日に教会の上に聖靈がくだったとき、「舌のようなものが、炎のように分れて現れ、ひとりひとりの上にとどまつた」。そして、彼らの口びるは、神の大能のみわざを明らかにするために開かれたのである。この大いなる賜物を受けている人は、熱しており、文字どおり、聖靈によってわきださっているさまが、記されている。このような初期の時代における新生は、新生であったのである。それは魂のうちに、今まで知ることのなかつた思いと感情とを燃え立たせ、それとともに、新しい力の意識、祈しく神を見る目、聖なることへの新しい愛、聖書と人生の意義への新しい洞察をもたらした。そして、しばしば、燃えるような言葉をもつて熱烈に語る力が与えられたのである。コリント人への第一の手紙で、パウロはもつとも初期の、キリスト者の集会のことと記述している、その中には、だれひとり沈黙している者はなかつた。彼らが一堂に会したとき、だれもが嘆美の詩か、暗示か、預言か、異言を解く言葉を口にしたのである。すべての人が例外なく預言するように、福音がひとりひとりに現われており、聖の火の燃え立つ万全の備えがだれにもできていた。回心してキリスト者の信仰をもつて至り、使徒の福音を宣けられる者となるということは、その人に多少の変化を起こさせるというような、なまやさしいことではなかつた。それは、彼らの性質を根底から振り動か

したのである。彼らもはや決して前と同じ人ではあり得ず、その内に熱情と炎とを秘めた、新しい生命を宿す新しい被造物であつたのである。生来の性質とあまりにもかけ離れた状態といふものは、（普通の意味で言つてゐるが）うまくいかないことも多々あつたに違ひない。そのリスト者は、聖霊の賜物を交げてはいたが、なお、依然として一個の人間であり、しかも、おそらくはあらゆる虚榮心や怠惰や野望や利己主義と苦闘しなければならない人間であつたのである。何よりもまず、彼の熱心さが彼の生来の欠点を改善するどころか、かえって悪化させているかのようにさえ、見えたかも知れない。熱心さは、この場合、黙っていた方がよいと思われる時にも彼を語る方へとかりたてたことであろう。一というのは、初代教会にあっては、話したい者はだれでも口を開いて語つたであろうからである。このことは、彼を折へ、讃美へ、奨励へとかり立て、その結果、賢い人々にため息をつかせる形となつたかも知れない。そして、こういった理由から、靈的な賜物を実際に生かそうとするのを、おしなべて思いとどまらせようとする傾向が、賢い人々と、自ら賢人をもつて任じている人たちの間に、生じていたものと思われる。この人たちは、内なる火を心の奥に宿している人、その火が燃え立ち得るまでは心の安らぐことのなかつた人にむかって、言つたことであろう。「自分といふものを押えて、少しは自制をしなさい、こういう流行に熱中するのは、理性的存在である人間の名に値しないことである」と。

テサロニケの教会において、このような状況が普通のこととなっていたのは、疑う余地のないところである。こういう思想は、年齢や性質の相違から必然的に起こつてくる。老人および冷静なタイプの人は、青年と

熱血漢と対して、自然に、そしてまた疑いもなく神の極理によつて、つり合いを保つてゐるのである。しかし経験と氣質からくる分別は、御靈の恩寵に比べると不利な立場にあることは否めない。それは、冷やかで熱を欠いており、それ 자체で伝え広める力をもたず、何ものにも火をつけて燃え広がらせることができないのである。そしてそれが、人間の魂に火を投じる力を欠いているからこそ、火のことばによつて熱烈な思いがほとばしり出たときには、これに水を注ぐことが禁じられているのである。「御靈を消してはいけない」とは、この意味である。このいましめは、御靈が消される可能性があることを、前提としているわけである。冷淡な顔つき、謹へつ的な言葉、沈黙、計画的な無視は、御靈を消すのにあずかって力がある。思いやりのない批判も同様である。

だれでも知つてゐることであるが、火は、たきつけたばかりが一番煙のでるものである。しかし、煙が立たないようにする道は、その火に水をかけることではない。それは、火自身がよく燃えるようにしてやることである。もし、あなたが賢い人であれば、まきを並べ直したり通風をよくしたりして、火がおのずからよく燃え立つための手助けをすることもできるであろう。しかしながら、火が燃えているときに、大多数の人がとどけることができる最も賢明な態度は、それをそのまま燃えるに任せておくことであり、また熱い思いが火と燃えている使徒とともに、集うことである。おそらく、煙は彼らの目をいためつけることであろう。しかし、煙は間もなく消えてゆくのであって、その熱のゆえにしばらくの間の辛抱はできるのである。それゆえ、使徒の教は、御靈の恩寵——よいと信すことへのキリスト者のひたむきな熱意を、もとよりこの世での最上のものと認めている

のである。それはあるいは、教えられもせず、経験もしなかつたことかも知れない。およそぶりといふ限りは、みな犯しているかも知れない。人間の高く高い好みの上に、重くのしかかってきているさり、さりの生活の、さし迫ったきびしい限界に対しても、驚くほど盲目であるかも知れない。しかし、それは、神のためであり、發展する力を秘め、伝染力をもち、この世のあらゆる知恵にまさって靈の力としての価値をもつのである。

私はこれまで御靈の消される場合のいくつかに触れてきた。見方によつては教會の歴史が、このいましめに對する違反の長い長い連鎖であり、また同時にそれと符合して、御靈への反逆の久しい連続であつたことを思ひ返すと、胸の痛むのを感じ得ないのである。かの使徒は、他の箇所でこう告げている。「主の靈のあるところには、自由がある」と。しかし、共同社会の中には、自由は危機にさらされている。それは、ある程度まで、秩序との戦い外ならないのである。秩序の守護者をもつて任じる人々は、自由に對してあまり思いやりのある態度をとらうとはしないものである。それゆえ、この傾向は、教會史の非常に初期の年代にすでにあらわれ、よき秩序を守るために、教會において御靈の自由が早くも抑圧されたのであった。「支配の一切は、アロンのつけのように、他の賜物をのみつくすかのように見える」と書かれている。教會の支配者たちは、一般の教會員から完全に分離した階級となつた。そして、教會を建て合わせて行くための靈的な賜物を活かさずしての働きが、彼らのうちに閉じこめられてしまつたのである。否、それどころか、恐るべき思想が、み出され、教義として教えられたのである。すなわち、彼らだけが恵みと福音の真理の受託者であつて（あるいは、時には管理者であるとも言つていい）、彼らを通してのみ、人間は聖靈との交わりにあずかることができ

るというのであった。分りやすく言えば、キリスト者が礼拝のために来る時に、御靈は消されたのである。

一つの巨大なローソク消しが、兄弟たちの心の中に燃えるほのの上に押しかぶさっていた。火はその姿をあらわすことが許されなかつたのである。讃美や、祈や、熱烈な焚めの形をとつて噴出し、神聖な礼拝の品位と秩序とを乱したりしてはならなかつた…。一重ねて言えば、キリスト者の礼拝は非常に初期のころからこのようない形態へと変形されて行つたのであり、不幸にもその大部分は今の今まで存続しているのである。私たちはそれによつて恩恵を受けていると考えるべきであろうか。私はそうは思はない。時がたつにつれて、それは常に耐え難いものになってきている。二世紀のモンタニスト派、中世期の異端宗派、大英共和国時代の独立教派およびクエーカー教徒、ウエスレー主義の平信徒伝道者、救世軍、ブリモス同胞教会、今日における福音主義の諸連合等は、みな、程度の差こそあれ御靈の抗議（プロテスト）である。御靈を消し、しかも御靈を消すことによって教会を弱めようとする構成に対する、御靈の正当な、必要に迫られた抵抗であったのである。<sup>1</sup>

註1 ジェイムズ・デニー「聖書講解—テサロニケ人への手紙」より

3 かくて集会は、決して、反聖書的規則とか、型にはまつたプログラムとか、儀式とか、形式的礼拝とかをもつて、御靈を消してはならないのである。集会は一定の時刻に終らなければならぬとか、礼拝はつねに一定の型にはまつた様式で行わねばならないとか、礼拝の集まりの、ある段階における奉仕のわざは受けいれないとかいう、厳格な取り決めのために、御靈は何としばしば

悲しい思いを余儀なくさせられておられることがあります。このような規則は靈的な力の損失を招くだけなのである。

4 私たちは、ここで、ちょっと本において、自分にこう問うて見ようではないか。もし、私たちの地域教会において、聖靈が本当に導き手としての全き信頼を受けているとしたら、どのようであろうか、と。C・H・マッキントシは、このような理想的状態を生き生きと描き出しているのであるが、それをここに引用したいと思う。

集会のあるべき姿は、ひとりひとりが聖靈によってはつきりと導かれ、ただ、イエスのみもとにだけ集うものであるとの概念を、私たちはあまりにも少しそしていないのである。かくて私たちは、集会がつまらないとか、沈滯しているとか、得るところがないとか、やり切れないとか言って不満をもらすようであつてはならない。また私たちは、本能むき出しの冒涜的なしゃばりと、そのやむことのない行動とを恐れてはならないし、祈を製造したり、語らんがために詰つたり、空白を埋めるために説教集を引っぱり出したりしてはならない。ひとりひとりが主の速かな来臨に際して自分の置かれている立場を、知っているはずである。—賜物を受けた器のひとりびとが主の御手によって満たされ、適わしいものとされ、用いられており—ひとりひとつ目の目がイエスにまっすぐに注がれており—そして、ひとりひとりの心が主によつて占められているのである。もし聖書の一章が読まれるとしたら、それは神の声そのものに外ならないはずである。もし一つの言葉が

## 註 1.

雑文集の中の「神の集会」より。

語られるとしたら、それは心の上に力をもって迫ってくるはずである。もし祈がささげられるとすれば、それは魂を神の直前へと導きゆくはずである。もし讃美の歌が歌われるとすれば、それは靈を神のみもとへと引き上げるはずであり、そのしらべは天上の立誓をかき鳴らすにも似ているであろう。私たちは、自分が神の理所のもの、うちにいることを感じつつ、やがて天上で主を押し、二度とそこから出ることのない、かの時のことを、前もって味わい楽しむべきなのである。<sup>1</sup>

## 第八章 教会の規律

もし地域教会が、神の教会の正確な複製であるとするなら、この教会は第五の重要な真理について、あかしを立てなければならない。すなわち――

### E 神の教会は聖であること

しかし、どのようにすれば、このことを実際に即した方法で示すことができるであろうか。

まず第一に、それは、この教会に加わっている人々の信心深い生活によって可能となる。これが根本である。神は、実際に清くなることを欲しておられる（第一テサロニケ四・三）。新約聖書のどの部分をひもといいてみても、教会の真理が他の真理から孤立し区別された原則として示されていないのは、このような理由によるのである。むしろ、この真理は、多くの箇所に見出だされ、キリスト者の望い生活のための実際的な教とともに聖書全体に分散している。主は、教会生活において形式的に正しい生活を送っている人々を、望んでおられるのではなく、真理を身をもつて立証しつつ生きぬく人々を欲しておられるのである。

2 その目的のために、地域教会は聖書の教のよき糧を貯えるべきである。この教は、あちこちから集めてきた断片の单なる寄せ集めであつてはならない。それは神のみのことばの首尾一貫した、組織的な教でなければならないのである。このようにしてこそ、神がことばのうちに与えておられるつり合いのうちに、聖徒はみことばのすべてを受けるのである。

3 健全で組織立った教は、集会のうちに芽生える罪に門する限りは、はつきりした予防効果をもつはずであるが、それでもなお、すべての地域教会が規律を守るために行動を取ることを余儀なくされる事態が、起ころてくるのである。罪が、集会の平和やその共同生活のあかしに影響を及ぼすようになる時は、いつでも行動をとらなければならない。「なぜなら、さばきが神の家から始まる時が来ている」（第一ペテロ四・一七）のである。

#### 4 規律を守る行動は二つの主要な目的をもつ。

a キリスト者であると公言しているながら、現実には依然として新生していない人々——たとえば、第一ヨハネ二の一九に記されているような人たち——を、衆目の前に明らかにして交わりから追放すること。

b 罪を犯した信者を、主のもとへ、そしてその地域教会へと復帰させるような方法で罰すること。教会の行う懲罰は、決してそれ自身に目的があるのでなく、常に、靈的な回復をなしと

げるための手段なのである。

5 新約聖書には、規律を守るためのさまざまな段階が述べられているので、次にそれを列記しよう。

a 他の兄弟に対する罪を犯した兄弟の場合は、まず、表立てないで処理すべきである。もし、この兄弟が聞いてくれないなら、その時は、ほかにもうひとりかふたりの人もその人のところに行くのである。この共同の証言も聞いてくれないような時には、その結果として教会の前に持ち込まれることとなる。そして、この最終的な行動まで徒労に帰するなら、その人は異邦人や取税人と同様にみなされるのである（マタイ一八・一五—一七）。

b 規律維持のもつ一つの形は、戒めである（第一テサロニケ五・一四）。これは規律に服さない兄弟、すなわち、主にあってこの人の上に立つ人々に服することを拒む兄弟の場合に用いられる。

c それから、次の二種類の人々は避けるようにと聖書は語っている。すなわち乱れた生き方の人（第二テサロニケ三・一一、一四、一五）と、分裂を引き起こす人（ローマ一六・一七）である。乱れて怠惰な人は働くことを拒むのであり、一方の人は、自分の子分に引き入れたり、私財をこやしたりしたいために、神の民の中に分裂をつくり出すのである。

d 異端者は、一、二度、訓戒を加えた上で退けること（テトス三・一〇）。（これが懲戒の比較的

ゆるやかな形であるのか、それとも教会からの除名を意味するのかは、いくらか疑問のあるところである。)

e 次に、懲戒のもつともきびしい形—教会からの除名（第一コリント五・一、二三）がある。これは、不品行な者、貪欲な者、偶像礼拝をする者、人をそしる者、酒に酔う者、略奪をする者に対する処分として留保されている。

6 懲戒の問題で配慮しなければならない重要な事がらがある。それは、信頼するに足る証拠に基づいて公平に事件が取扱われているということを、確かめることである。この場合に適用される一般的原則は以下の引用にはつきりと要約されている。

私たちは、二、三人の証人の証言もなしに判断を下したりすることを、自分に對して決してやるしてはならない。ましてや、それを口に出したり、それに基づいて行動したりしてはならない。どんなに信頼に値し、道徳的に信用のにおける人の証言であっても、それがひとりであるなら、決定を下すための十分な根柢とはなり得ないのである。私たちは、自分たちが信頼し切っているひとりの人が断言したのだから、それは真実であるとの確信を心にいだいているかも知れない。しかし、神は私たちよりも賢いからなのである。このひとりの神へは、絶対に曲ったことをせず、正直であり、また、だれに守しても、どんなことがあっても、真実でないことを語ったり偽証したりしたことがないかも知れない。これはみな、おそらく真実であつう。しかし私たちは、

「ふたりまたは三人の証人の口によって、すべてのことがらが確かめられる」という神の定めに忠実でなければならないのである。

神の教会において、この注意がもつと真剣に払われていたら、どんなによかっただであらう。懲戒のあらゆる場合において、また、だれかの人格や評価に影響を与えるすべての場合において、こうすることの価値は全くばかり知れないものがある。それは、どのような事件の場合であっても、集会が一つの結論に達し、あるいは他の判断に基づいて行動するのに先立って、十分の証換の裏付けを求めて止まないのである。もしこの裏付けが、まだ不十分なら、すべてを神にまつべきである、一辛抱強く、疑うことなく。そうすれば、神は必ず必要としているものを与えて下さるのである。

たとえば、かりにキリスト者の集会のうちに、道徳的な惡や教理上の誤りがあるとして、ひとりの人しかそれを知らない場合に、もしこの人が本当に全く確かであり、事実に対する深い絶対的な確信をもっているとしたら、どうであろうか。どうすればいいのであろうか。それは、さらに多くの証人を神が与えて下さるのを期待して待つことである。こうしないで行動に出ることは、神のみことばのうちに、くりかえしくりかえし、この上もなく明晰に述べられている神の原則を破ることとなる。唯一の証人は、そのあかしが取上げられなかつたからと言って、悩んだり卑下したりしてよいものであろうか。決して否である。まことに、そういうことを期待すべきではないのである。それどころか、ひとり以上の第三者の証言によって自分のあかしの確かさを立証できるまでは、証人として名乗出ではならないのである。ただひとりの証人のあかしに基づいて行動するこ

とを生々が拒否したからといって、その集会が無関心であり怠惰であるとみなすことができるであろうか。そうではない。もし、あえてそしょようとすると、神の御命令に真向から反抗することにならう。

しかも、この実際的な大原則は、主の民の一集会に関する、さまざまな疑義や規律の場合に適用されるにとどまらないのであって、全世界的な、普遍的な、適用範囲をもつてゐる。私たちは、神から命じられている明確な証拠の基準に立たないで、さばいたり断定を下したりしようとする思いをいたくことを、決して自分にゆるしてはならない。もし証言がすぐに得られる見込みがなく、しかも私たちにとって、この事件に断を下す心喪が痛感されるとしたら、神は、時がくれば必ず必要な証言をそなえて下さるであろう。ちょっと見るとか、聞くかしただけの、たった一つの感覚的な証拠を根拠として訴えた人のために、誤って訴えられた人のことを私たちは知っているが、訴えた人がもしその時、自分でもっとよく見、聞き、確めて、もうひとつかふたつの証長を得ようと努めていたなら、この人はむしろ訴えを起さなかつたであらうと思うのである。

註 1 C・H・マッキントン「申命記に関するノート」

1 この主題のもう一つの面、すなわち、規律の維持をやりとげる方法もまた、深く思いをひそめて考えてみる価値のあることである。

a これを遂行するには、自分までも誘惑に陥ることのないように、深く自ら反省しつつ、柔和な心をもつて事に当るべきである（ガラテヤ六・一）。

bそれは厳正に、公明正大でなければならない。たとえば、その当人が私たちは人情のきずなで結ばれているという事実によって、その問題に対する決定が少しでも左右されるようであつてはならないのである。人を分け隔てし、手心を加えることはゆるされない（中略）・一七、ヤコブ二・二）。

c除名の場合は、集会が行動すべきであつて、いかなる個人も行動に訴えてはならない（第二コリント二・六）。このようなかたちの懲戒が効果をあげるためにこうの在り方を、再びC・H・マッキントシの言葉から引用したいと思う。

ひとりの人を主のテーブルから除くといふその行動ほど、厳嵩な、また、胸の痛む出来事はあり得ない。それは集会全体の、最後に残された、悲しい、避けられない行動である。心くすぐれて、目を泣きはらしつつ、この悲しいつとめは果されねばならない。ああ、そうでないとしたら、何としばしばこういうことが行われることであろう。何某という人が交わりから除かれたとの一片の形式的発表をもって、このもつとも厳嵩な、聖なる任務が、あっさりと片付けられていることが何と多いことであろう。このようなやり方で実行された懲罰が、譲りを犯した當人にも、集会の上にも、力をもつて臨み得ないのはあまりにも当然なのである。では、どのようにして、懲戒を行うべきであろうか。それは、コリント人への第一の手紙五章の命ずる通りである。この事件があまりにも明白で、疑う余地のないものであり、しかも論議に論議を積み、審議を

重ねてその結果に達したときに、この特別な目的のため、集会の全体会員が厳かに召喚されなければならないのである。一なぜなら、これこそ特別な集まりを召集するに値する、きびしく重大な問題であることは明らかだからである。すべての教会員が（もしできることなら）、この集まりに出席し、この罪を自分たち自身の罪として負いつつ、眞の自己批判のうちに神のみまえに自分を投げ出すことのできるよう、み恵みを求め、罪咎を償すべきである。集会は審議や討論のために召集されるのではない。事の次第が余すところなく調べづくされ、すべての事實が、キリストと主の教会のために労をとっている人々によってまとめられなければならぬのであって、それが完全に整えられ、その証據が絶対に動かないものとなつたときにはじめて、その悪い行動に出たものを自分たちの中から除くという、悲しい決定を遂行するために、全体会員が、深い悲しみと打ち解された心をもつて、召喚されるのである。それは主の御命令に対する聖なる服従の行為である。<sup>1</sup>

註1. 「雑文集」の中の「集会の規律」より。

8 最後に、大切なことは、キリスト者は交わりを共にしている人の罪を吹聴すべきではなく、むしろ、外部の人が関心を示している限りは、その罪と懲罰とをつぱりと嘆いかくす、思いやりの着物をかけてやるべきであり（創世記九・二三）、それは、あえて強調するまでもないことである。

集会は罪が見出だされたときに決断的行動をとつてはじめて、聖なる神の宮の藉図としての眞の

性格を維持することが期待できるのである。

ここに、もう一言つけ加えておこう。それは新約聖書が、すべての信者は何れかの地域教会に属するものとしていることである。そうでないなら、その人はどの集会の規律にも制約されず自由であるが、このような自由は、個人にとってこの上もない危険をはらんでいるものなのである。

## 第九章 教会の発展

教会に関するもう一つの重要な真理、すなわち、地域集会が果さなければならない機能について考えてみよう。それは――

F賜物は教会の徳を高めるために与えられているということ。

1徳を高める——薫陶するということは、成長とか発展とかいう意味を含んでいる。それゆえ、この点に関して神のもつておられる、教会の発展に対する御計画に、私たちは心をひかれるのである。

教会こそ、神がこれを通してキリスト者の信仰を広めようとしておられる、今日の地上における単位である。各教会が、常に発展し、新しい層をつかみ、みずから成長し、また、同時に多くの集会の芽をも育成していくことに心を用いなければならないのである。

以前にも指摘したように、教会のかしらなる復活の主が、教会のために賜物をそなえて下さつており、これらの賜物が本来の機能を果し得てはじめて、教会は成長をとげていくのである。

2 初期には五つの賜物—使徒、預言者、伝道者、牧師、教師—が存在したことは、前述のとおりである。そして、その時にもちょっとぶれたように、それはじめの二者は、もともと福音の基礎をえるための、初期の賜物であり、普通の意味では、神のみことはが福音の形にまとめあげられて完成した時をもって、その必要が終ったものであると思われる。

ということは、私たちの現代にあっては、三つの賜物—伝道者、牧師、教師が存在するということになる。私たちはもう一度これらの賜物のもつ目的と、それがどのように機能を果していくかについて、考えたいと思う。

### 3 賜物の目的は、エペソ人への手紙四の一二一、一二二に示されている

それは聖徒たちを立て奉仕の働きをさせ、キリストのからだを建て上げるためであり、ついに私たちがみな、信仰の一一致と神の御子に関する知識の一一致とに達し、完全におとなになって、キリストの満ち満ちた身だけにまで達するためです。

さて、この聖句のはじめの箇所は、欽定訳聖書<sup>1</sup>によると、賜物がなぜ与えられたかという理由が、一見、三つに分かれているよううに受けとひれるのである。すなわち—

a 聖徒たちを完璧にするため ( for the perfecting of the saints )

b 奉仕のわざのために (for the work of the ministry)

c キリストのからだを建てるたる (for the edifying of the body of Christ)

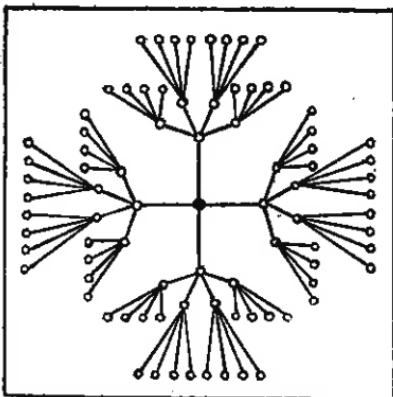
訳者註1. 一六一年以来、もともと広く用いられる英語聖書。現行の日本語訳聖書は、文語改訳聖書も口語訳聖書も改訂が加えられており、この欽定訳聖書とは異なる表現をといへる個所もある。この場合もそうである。

しかし、これがこの聖句の教えてくる意味であろうか。そうではないのである。他の訳の聖句を学ぶと、そのことがはつきりする。

たとえば、改訳聖書では、それぞれ別個の目的を示す “for” (たぬに) と、う言葉を用いる代りに、二番目と三番目の場合は、第一の場合を補う意味の言葉 “unto” (よへだ) という表現を用いている。そこで、この聖句は次のように読み替えられるわけである。

キリストのからだを建てるように、奉仕のわざをするように、聖徒たちをととのえるためだ。

賜物がなぜ与えられたかといえば、それは三つの互に無関係な理由からではなく、ただ一つの理由によることが、ここで明らかとなつた。一すなわち、聖徒たちを信仰のうちに建てて行くのわざをさせ、キリストのからだが、数的にも靈的にも増やされていくように、奉仕のわざを行ふものこそ聖徒である。



この真理は圖をもつて説明することができよう。中央の黒マルが、たとえば教師といふ賜物をあらわしているとしよう。この人は、自分の周りをとり囲んでいる人々に向かって、この人たちがととのえられるように、（すなわち、信仰のうちに建てられるように）、そして他の人々に対する奉仕のために前進できるように、その奉仕の責めを果すのである。このようにして教会は成長し発展する。これが神のお与えになった方法であり、最小限の時間のうちに最大限の人々にまで福音を及ぼす道なのである。

神の与えられたこの型に従つて、伝道者、牧師、教師は、他の人々もまた奉仕のわざを行つようになるよう、その心にふれつつ、訓練し、ととのえていくことを常に念頭においているのである。

すべてのキリスト者が、伝道者、牧師、教師としての賜物を授かっているのではない、にもかかわらず、なお、すべての人がキリスト者としての奉仕のつとめを負うている。教会の全員が礼拝者であ

り、魂を勝ちとる人であり、聖書の研究者であり、信仰の宣伝者である。

この重要な責務は、テモテへの第二の手紙二の二において更に強調されている。

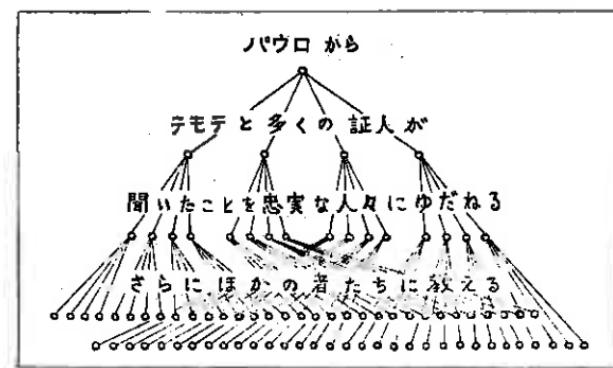
多くの証人の前で私から聞いたことを、他の人にも教える力のある忠実な人たちにゆだね

なさい。

このことは、下のように図示することができる。

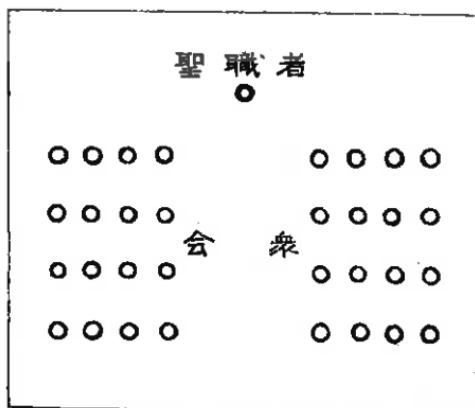
4さて、このやり方は、すぐにはっきりした利益をうみ出すのである。それは、キリスト者の信仰が、非常な勢いで広まるという結果となつてあらわれる。個々のキリスト者が、神から賜わった才能を活用することによって、ととのえられ、成長をとげるのである。そして、このように成長することによつて、今日の世界を風びしている、誤れる礼拝方法に関する教に、心を動かされることがますます少なくなる。そして、このように発展し成長した教会が、地上におけるキリストのからだを、一そく明確にあらわすのである。

5今日、キリスト教界においてもつとも一般的な教会組織を、これと対比してみよう。ひとりの人が、教会の職者として選ばれる。この人は証言し、回心者にバプテスマを受け、聖餐の礼典をつかさどり、その他、集



会の果すべき宗教上の多くの義務を遂行するのである。人々は来る週も来る週も忠実にその説教に耳をかたむける。しかし、あいにくにも、非常に多くの場合、この人々は、自分の代りにこういう仕事を引受けてくれるほかの人々に、ちゃんと報酬は払っているのだからという口実をもうけて、自分が積極的にこの仕事にあずかることには、全く気が進まないかのようである。つまり、この人たちは、神のみことばの真理に対してもしかり実際的な、個人的知識をもつた、説教の吟味の専門家となるわけである。そして、つねに存在する危険は何かと言えば、福音的環境の中において、このような人々が、「人の悪巧みや、人を欺く悪賢い策略により、教えの風に吹き回されたり、波にもてあそぼれたりする」単なる「子供」（エペソ四・一四）のままの状態に、なおもどどまっているということである。

いまここで語っているような、現在の組織は下のように図解したらよいと思う。  
（）においては、聖職者が自分の会衆をその手に治めており、会衆は義務的に礼拝に出席す



る。しかし、それが終ると、今、聞、たことに対しても、個人としての責任をこくわざかしか感ぜず、あるいは全く信じることなく、家路につくのである。明らかに、一人の聖職者がこのような立場でできることは、非常に限られてはいる。その反面、もし、この人々がみな、主の御為に積極的に活動する所としたら、その進歩はめざましいものがあるであろう。

アレクサンダー・マクラレンが次のように書かずにはいられなかつたのは、右のようなことを考へぬ、たからである。

私は、教会の公けの場での教といふものを、正式の授業時間といった性格のものに局限してしまつてゐる現状は、害毒を流していると断ぜざるを得ない。なぜ、ひとりの人がいつも一切合財を語り、教へる力をもつてゐる何百もの人々がおしのよう黙りこくって、彼の言葉を聞くか、それとも諳聽している風をよそおつていなければならぬのであるうか。私は、無理強いによる改革はきらいであるし、また、強い力によつて一掃する必要のある組織であれ、聖職者の組織であれ、今にも取除かれただけの情況にあるとは思つてはゐない。しかし、私たちの間において、靈的生活の水準が高められるなら、新しい形態が自然に進展していくであろうし、そこにおいてこそ、キリスト教の民主主義が根ざしている大原則がいっそう明確に認識されるはずである。それは、すなわち次の二事ばかりである。「わたしの靈をすべての人に注ごう。」そ

註1.

「聖書翻譯—コロサイ書およびピレモン書」より。

6ひとりの人による奉仕のわざについて、このように論じてくると、次の疑問が浮かび上つてくる。「聖職組織とはどういうものだろうか。聖書的なのであるうか?」と。まことに当を得たこの問への答を、いま探つてみるとしよう。

聖職者とは、神への奉仕のために、人間の側から立てられ、他とは区別されて、特別な階級の人々であつて、普通の場合、教会の礼典や諸儀式を一手に遂行する唯一者の権威が与えられていることを意味している。

まず最初に当つて、聖職の地位にある多くの人々が、抜き出たキリストの僕であり、主のために役立つすばらしい働きをしていることを、喜んで認めようと思う。私たちはこの人々のうちの多くの人に對して、またその奉仕のわざに對して、聞くことからも書物からも、非常に多くを受けていることを、心から深く感謝しているものである。この人々はみな主イエスを信ずる人々であつて、私たちの兄弟として受けいれることに、やぶさかではないのである。

しかし私たちは、聖職者という思想が新約聖書の中には見出だされないという事実を、正直に

真正面から直視しなければならない。ただひとりの人が教会を託されているということは、新約のどこを見ても、見当らないのである。（テトスへの手紙の最後に、英語版の欽定訳聖書では次のような但し書きがついている。「この手紙は、マケドニヤのニコボリスから、クレテ人の教会の最初の監督に立てられたテトスへ宛てて書かれたものである」。しかしながら、だれひとり、この但し書きが原本にも書かれていると主張することができないのである。これは訳者によつてつけ足されたものであつて、もちろん聖職主義のためにする片寄った意見の持主の手になるのである。改訳聖書にあつては、この箇所は全部削除されている。）

聖職という思想は、新約聖書に拠り所をもたないだけでなく、かえつて、新約聖書の教に反して、ると私たちは信じている。

（2）まず第一に、それは、信する者のすべてが祭司である（第一ペテロ二・五、九）との原則を犯すものである。

旧約聖書においては、神と人々の間に立つ、特別の分たれた階級の人たちがいた。キリスト教においては、すべての信徒が祭司であり、祭司の職にともなう特権と責任のすべてをもつてゐるのである。事実上、ひとりの人による奉仕と、う思想は礼拝を沈黙させるのに効果的であり、祭司なるキリスト者の、奉仕のわざをうながるのである。

b 第二に聖職組織は、奉仕のわざを専断的に、ひとりの人またはひとつの大公的なグループに限定し、そうすることによって教会の内にある賜物（第一コリント一二章、一四章）の自由な行使を禁止している。

c また、礼典諸式の運営を祭司的階級に制限している。しかし実際は、聖書はこのような区別を立てていない。

d 奉仕を受けて奉仕につくすという原則は、聖職組織にはほとんど避けられないことであるが、それはこの人の上に立つあるひとりの人、または上層部の人々に対する責任を、必然的に包含するものなのである。この上に立つ権威は、威圧的な、作為的な、非靈的な学識の高さをふりかざして、聖職者に圧力を加えることもあるであろう。たとえば、ある聖職者の成果を、その年のうちに教会員名簿に加えられた人数の多少で判断するというのが、普通のこととなつている。これは単に、奉仕の成果をはかる真のはかりでないばかりか、かえって見せかけをよくするためを受けいれの水準を引下げたいという強い疑惑をつくり出すものである。キリストの僕は、このよう束縛され、足かせをはめられ、さまたげられていてはならないのである。主の僕は、つねに主に属して自由に行動し得る人（ガラテヤ一・一〇）でなければならない。

e 聖職主義は、主の御名の代りに、ひとりの人とのところへ人々を集めようとする危険に、つねに

直面している。もしひとりの人が、地域教会において人をひきつける魅力をもっているとすれば、その魅力はその人が去るとともに消えうせる。もし、その反対に、聖徒たちが、主がそこにいますといふ理由から来るんとすれば、その時こそ、この人々は主のために忠実に尽すであらう。

f 理屈はさておき、実際において聖職者は、キリストがかしらであられる（エベソ一・一一）との真理を効果的に弱めるために奉仕してきており、場合によつては、その真理を全く否定さえもしているのである。

g もし、新約聖書の中の監督が、今日の聖職者と同じものであると主張する人があるとすれば、私たちはこう答えるであろう。すなわち、新約聖書は一つの教会のうちに、何人もの監督がいることを予期している（ピリ比一・一）のであって、ひとりの監督が、一教会あるいは教会の集団を統轄するのではない、と。

h 聖職の地位にある多くの人々が、教会への賜物となつたキリストの僕であることは、否定できぬ事實である。しかしながら、この人々は、人間の指名や任命によってではなく、主イエスご自身のみわざによつて賜物となつたのである。聖徒たちが活動的な奉仕へと導かれていくように、奉仕のわざに励む責任が監督にはあるのであって、それは、聖徒たちが、いつまでも

彼らに依存するようになることがないよう、するためなのである。

神に召されていない人々を人間的に聖職にたてることから、自然と流れ出てくる悪はすでに明らかであって、ここで詳しく論するまでもないことである。

j 最後に、ひとりの人が、教会の教える面での奉仕に、主な責任をもつているところでは、それを抑制したり、他の人のつり合いをとつたりする組織がないために、教義それ自体が悪ではないとしても、一方的な解釈に走る危険が多分にある。その反対に、聖霊が教会における数々の賜物を通して語る自由をもつところでは、真理のさらに多くの面が照らし出されるわけであり、すべての聖徒がたゆみなく聖句と聖句とを較べ合わせていくところでは、かなりの程度まで誤りから免れて、るのである。

このように、聖職組織を代表する人々の奉仕のわざからは、しばしば多くの祝福があふれではいるものの、それは神の最上のものではないばかりか、教会のこよなき益にとって重大な害悪となつて、いることを、私たちは信じないわけにはいかない。

神の方法は、まず賜物に向かい、その賜物が聖徒たちに奉仕のわざをなし、そののちに聖徒たちが順々に奉仕のわざを行つたために前進していくのである。地域集会は、この重要な原則を認識すべきであって、その自由な発展を妨げることは何一つしてはならない。聖徒たちがこの

ようにな仕に勤むとき。未信者は救われ、聖徒たちは徳を高め、そして、新しい集会が必ずや  
生れるであろう。

## 第一〇章 祭司としての信徒のつとめ

最初に挙げたように、教会に関する真理の第七のもの、すなわち、最後の真理は—  
G信する者はみな神の祭司であること。

あらゆる地域集会が、他のいかなる祭司職をも抱み、また、すべての信者に対して、個人的にも  
集団的にも、この神から与えられた任務の执行と責任とを果すようにと励まし、そのことによつ  
て、この真理を實際にあかししなければならぬ。

1 旧約聖書において、モーセの律法は、レビの一族とアロンの家の者を民の祭司として、特別扱い  
にして、る。この人たちは、区別のはつきりと判る着物を着、特權を与えられ、神とイスラエル  
の会衆の間に立つてとりなしをする特殊階級として立つて、いた。この人たちだけが聖所にはいる  
ことができ、律法によって命ぜられて、る犠牲のそなえ物をささげ得たのである。

2 キリスト教の信仰においては、すべてが一変した。今や信するすべての者が、新約聖書によれ  
ば、祭司なのである。すなわち—

aペテロの第一の手紙」の五「あなたがたも生ける石として、靈の家に築き上げられなさい。そして、聖なる祭司として、イエス・キリストを通して、神に喜ばれる靈のいけにえをささげなさい。」

bペテロの第一の手紙」の九「しかし、あなたがたは、選ばれた種族、王である祭司、聖なる国民、神の所有とされた民です。それは、あなたがたを、やみの中から、「自分の驚くべき光の中に招いてくださった方のすばらしいみわざを、あなたがたが宣べ伝えるためなのです。」

cヨハネの黙示録一の五、六「私たちを愛して、その血によって私たちを罪から解き放ち、また、私たちを王国とし、「自分の父である神のために祭司としてくださった方である。キリストに栄光と榮えとが、といしえにあるように。アーメン」

マルチン・ルターは、全信徒が祭司であるという眞理を擁護して熱烈に主張し、こう記している――

信する者はすべて、ともに神の司である。その人がキリスト者であるといつことを外にしこは、いかなる祭司もあり得ないということを主張し、そのために睨まれるとすれば、それはむしろ神のところである。なぜなら、その神門は、神のみことばによるところなく、人々の言ひならわしとか、古来の風習とか、そんなふうに考えていく多數の人々の力とか以外には、何の権利のより所もなく、主張されるであらうからである。

る。1

註1. W・ホースト氏による引用「監督、祭司および執事」より。

3 祭司の重要なつとめの中に、犠牲をささげる職務がある。旧約聖書にあつては、そのいけにえは大て、幾種類かのほふられた動物で成立つていた。今日においては、それとは対照的に、信者のいけにえは次のようにある—

a その人自身のからだのいけにえ（ローマ一三・一）。これは死んだ供え物ではなく、「神に受け入れられる、聖い、生きた供え物」である。

b 物質的な、持てる物のいけにえ（ヘブル一三・一六）。「善を行なうことと、持ち物を人に分けることとを怠つてはいけません。神は」のようないけにえを喜ばれるからです」。

c さんびのいけにえ（ヘブル一三・一五）。「ですから、私たちはキリストを通して、賛美のいけにえ、すなわち御名をたたえるくちびるの果実を、神に絶えずささげようではありますか」。

このさんびのいけにえは、個人としても会衆一同としてもささげられるべきものである。改者一會衆一同の礼拝一は、信者が公けにそのさんびにあずかる自由があるのであるが、現代にあつては、型にはまつた統制された礼拝形式によつて、それが実質的に締出されてしまつてい

る。その結果は、おしのように物言わぬ祭司の時代—聖書のどこにもふれられていない状態を、呈しているのである。

4 祭司の他の任務は、祈と、神のためのあかしと、神の民の世話をすることとを含んでいる。かくして信徒たちは、この神から与えられたつとめを、うむことなく実行し続けていくべきなのである。

この主題に関する聖書全体の教（ローマ八・一四、ガラテヤ五・一八、ヨハネ一六・一三）が明らかにしていることは、このつとめが、單に主の日に限るものでなく、その週の一 日一日、またその一日の朝から晩まで、私たちの生活全体にあるものであるということである。それは、礼拝のための集会とか、聖書を読む会とか、祈の会とかいった教会集会が、はじまつてから終るまでの間に限られているのではなく、人間としての全生活を含み、集会室とか講堂とかチャペルとか会堂とかの内部だけでなく、外部にも及ぶものであることは、確かである。全くかけ値のない意味で言って、新約聖書の神の民全体が、「祭司の國」であり、「聖なる国民」なのである（出エジプト一九・六、第一ベテロ二・五一九）。<sup>1</sup>

5 すべての信徒が祭司であることは真理であるが、それにもかかわらず、すべてのキリスト者が一人の祭司を必要としていることも、また真理である。キリスト者は、その必要が主イエス・キリストにおいて全く満たされることを見出だすのである。ヘブルへの手紙は、この見出された唯一者を偉大なる祭司として記述し、すべてのことについて、わたしたちと同じように試錬に会われたので、私たちの弱さを思いやつてくださることができるのであり、しかもなお、罪のないかたであつたと記している（ヘブル四・一五）。

6 かくてすべての地域教会が、主イエスこそ至高の大祭司であり、かつ、またすべての信徒が、聖なる、神につける祭司であることを認めなければならない。しかし、今日のキリスト教界において、私たちの目にはいるのはこのことであろうか。それどころか、教会がユダヤ教的祭司制度へと逆戻りしていることに気付くのである。キリスト者がみな祭司であることを口では宣べ伝えつつも、多くの教会は、主としてモザイク建築のように組立てられた組織の上に立って、その教会 자체のはつきりと区別された祭司の地位を築いてきたのである。こうして、私たちの時代にあるものは—

a 神への奉仕のために特に分けられた人々から成る特殊階級。

b 平信徒との区別を立てる聞こえのよい肩書きをそなえた、教会の官僚的上層部の壇職組織。

註1. 「聖言正解」より。

c これらの人々が、異なつた秩序のもとにある者なのだという区別を示す聖職者の服装。

また、これに加えて、教会は次のような概念をユダヤ教から借りてきてる――

a 入念に造られた祭壇のある聖別された建物、聖職の飾り、礼拝に物質的な助けをかりること。

b 本能的な感覚に訴える印象的な儀式。

c 聖なる日と季節をもつ教暦。

この無茶なユダヤ教とキリスト教との混合のことを、C・I・スコフィールド博士はこう述べている――

教会のユダヤ教化は、それ以外ハザのすべてをあわせたよりもはなはだしく教会の進歩を妨げ、その使命をはばみ、その神性を破壊してきたと言っても、過言ではないであろう。教会は、天からの召しにふさわしく、世から離れて主に従う道を、命ぜられたとおりにひたすら追い求めていく代りに、その目標を低めて、世の文化と、富の獲得と、人目をひく儀式と、壯麗な教会堂の建築と、軍隊の争闘の上に神の加護を祈ることと、平等な兄弟の身分を聖職、平信徒に二分することとに熱中し、その自己の立場を正当化するためにユダヤ教的聖句を用いてるのである。<sup>1</sup>

いま、神の民への神の召しは、わいめが上にイエスの御名にのみ生甲斐を感じるものとなるために、形と影ばかりの宗教から自分を分離することではなかろうか。

7次のように、ただだけが、新約聖書の、全員が祭司であるといふ真理にあずかるものであることを、十分に認識しているのである。すなわち、

御靈に満たされ、規則正しく、盛んな祈頌会をもつ地域教会—

その教會員が、世界的な広がりの刈入れの場に立つ主の僕らの実質的な助力者であり、同労者であるよくな地域教会

福音の宣教において、トラクトの配布に、個人のあかしに、また、できる所でさえあれば野外集会に、辛抱強く、力強い活動をつづける地域教会—

暖いこころと、愛に満ちた靈的な分団気のうちに、すべての者が互に助け合い、祈をこめたまごころをもつて同胞愛に生き、お互が愛とよきわざとの刺激を与え合うように心掛けている地域教会—

このような地域教会においてこそ、集まりと礼拝もまた聖靈の導きのもとにあり、かつ、聖靈の賜物が、主御自身から与えられたものとして、神が許じられた多様性のうちに花咲き、兄弟らしい交わりへ、キリストへの服従へ、また、このような御靈の聖なる自由へと発展していくのである（第一コリント一二・四一—一、一四・二六）。そして教會が、ゴルゴタで主が祭司のいけにえをささげられたことをさんびしつつ、主

のテーブルに共に集つとき、教会の全員が祭司であるとの特權をかちえて、祭司の礼拝は天の聖所にまで昇りゆくのである。<sup>1</sup>

註1. エーリヒ・ザウアー「信仰の闘技場にて」より。（日本語版、「ヘルプ人への手紙」一九四ページ参照）<sup>\*</sup>

すべての地域教会が身をもつて現わし、実践すべき、世界教会に関する七つの主な真理について、私たちは学んできたのであるが、それは、この祭司の項で終つたわけである。他の真理を擧げることもできたのは言うまでもないことであるが、地域教会が、キリストの全きみからだに関する真理のすべての、複写であり模型であるべきことを示すには、これら七つの真理で十分である。

次章からは次の問題をとりあげて行くこととしよう。

#### 教会の儀式

##### 祈　禱　会

##### 監督と執事

##### 教会の財政

##### 婦人の奉仕

そして、結びの章は、「主のみもとへと進もう！」と題したいと思う。

## 第一二章 教会の儀式

キリスト教会の二つの儀式は、バプテスマと、聖餐（主の晩餐）とがある。この二つは福音書において命ぜられ（マタイ一八・一九、ルカ二二・一九、二〇）、使徒の働きにおいて実行に移され（一〇・四七、四八、二〇・七）<sup>○</sup>、簡潔において詳しく説明されている（ローマ六・三一一〇、第一コリント一・二三一一〇）<sup>○</sup>。かくて、この二つの儀式の第一は次のようである。

### 1 信者のバプテスマ

A バプテスマという主題を考えしていくに当って、はじめに注意しなければならないのは、新約聖書に、バプテスマの三つの主な形式があることである。

まず第一に、ヨハネのバプテスマ（マルコ一・四）がある。きたるべき王の先駆者として、ヨハネは、イスラエルの民にむかってさけび、悔い改めて、悔改めにふさわしい実を結ぶようにと呼びかけたのである。ヨハネのもとに来た人々は、その罪を告白し、悔改めのバプテスマを受けたの

であり、かくて、その民の不信心な状態から自分たちを今離したのであった。

主イエスは、ヨハネからバプテスマを受けられたが、それは、主が悔い改めるべき罪を犯しておられたからではなく、悔い改めたイスラエルの残りの者たちと、ご自身とを一つに結び合わせて、すべての正しいことを成就されるためであった（マタイ三・一五）。

2 第二に、信する者のバプテスマ（ローマ六・三、四）がある。これは主の死において、キリストと一緒に化することを意味するのであって、後ほど詳しく論じていくことにする。

3 第三に、聖霊のバプテスマ（第一コリント一二・一三）がある。これは、神の御霊の主体的なみわざであって、救主を信するすべての者が、これによつてキリストのからだに合体されるのである。

これら三つのバプテスマと関係して、心に留めておくべきことがある。それは――

ヨハネのバプテスマは、御霊のバプテスマと同じではないことである。この両者は、マタイによる福音書三の一において、はつきりと区別されている。

ヨハネのバプテスマは、信者のバプテスマとも同じではない。使徒の働き一九の一―五はヨハネの弟子としてすでにバプテスマを受けた人々が、キリスト者のバプテスマをもう一度受け直さねばならなかつたことを示している。

聖靈のバブテスマは、信者のバブテスマと同じではない。多くの人は、水のバブテスマが御靈のバブテスマの模写であり描写であるとの、ばく然とした考え方をもっている。しかしこの両者は全然異なるのである。御靈のバブテスマは、キリストのからだへの合体を語っており、それに反して信者のバブテスマは死の刑である。

要するに、これら三つのバブテスマの様式はみな異なるのであって、混同すべきではないのである。

B 新約聖書はベンテコステの日以後は、主イエスを信じた人以外にバブテスマを受けた人のあることを語っていない。次の点に注意していただきたいと思う。

- 1 「そこで、彼のことばを受け入れた者は、バブテスマを受けた」（使徒二・四一）。
- 2 「しかし、ピリポが神の国とイエス・キリストの御名について宣べるのを信じた彼らは、男も女もバブテスマを受けた」（使徒八・一一）。

家族がバブテスマを受けたことに言及している箇所があることは事実である（使徒一六・一五、第一コリント一・一六）。しかし、これらの家族がまだ主イエスを全く信じていない子供まで含んでいふと思われるような形跡はないのである。

C 信者のバブテスマの基本的な意味は、ローマ人への手紙六の一—〇に余すところなく説き尽され

ている。この聖句の故は次のように要約できると思う。

1 イエスは死なれたとき、あたかも波の下へ、神の怒りの下へとはいって行かれた（詩四二・七）。

2 イエスは私たちの代理者として、このことをばされた。

3 キリストが現に私たちの代りとして死なれたのだから、私たちは、主が死なれた時に自分も死んだと言うことができる。

4 死によつて、キリストは罪に関する問題の全部を、一変にすべて解決された。

5 それゆゑ、私たちもまた、罪の問題全体に対して死んでいるのである。罪はもはや私たちに對して何も要求する事がない。

6 神は、すべての信者をキリストと共に十字架につけられているものとして、見ておられる。信ずる者が肉につける罪人であつたときのすべてが、十字架につけられてしまつてゐるのである。

7 バブテスマにおいて、信者は、すでにどんなことが起つてしまつてゐるかを劇的に例証する。水の下へとはいいくことによつて、事實上こう言つて、いるわけである。「私の罪のゆえに、私は死に値するものです。しかし、イエスが死なれたとき、私も死にました。私の古き人、古き自分が、イエスと共に十字架につけられたのです。イエスが罪られたときに、私もまた罪られました。そして、私はいま、古き私が、日々の行ないもろとも、永遠に神の御前から取り除かれねば

ならないということを、認めます」。

8 そうしてのち、ちょうどイエスが死からよみがえられたように、信者もまたバプテスマの水から上ってくるのである。そうすることによって、この人は、新生のいのちの新しき中へと歩みゆく決意を象徴的に表明するのである。もはや自分を喜ばせるために生きることなく、むしろ、信者として主のいのちを生きることができるよう、自分のいのちを救主のいのちへと転換するのである。

このように、バプテスマとは、今までの生き方の終末を象徴する儀式であると言つてよいであろう。それは主のみこころに対する服従の、公けの行いであり（マタイ二八・一九、二〇）、信する者がキリストと共に死んだという事実を描いている。これは救に益するところがあるのでなく、すでに救を受けた者たちのためのものなのである。

D どのようにして、バプテスマを施すべきか—洗礼か浸礼か—という問題について、果てしのない論議が繰返されてきている。以下の事実は、その解答を見出だすのに有益である。

1 「バプテスマ」という言葉は、ギリシャ語の「浸す、もぐる、洗う」という意味の言葉からきている。

2 キリストのバプテスマに関する記述は、こう記してある。「イエスはバプテスマを受けて、すぐに水

から上がられた」（マタイ三・一六）。

ヨハネ自身。サレムに近いアイノンでバプテスマを授けていたが、「そこには水が多かったから3である」（ヨハネ三・111）。

エチオピアの宦官のバプテスマについて、聖書は注意深く次のように記している。「ピリポも宦官も水の中へ降りて行き、ピリポは宦官にバプテスマを授けた。水から上がって来たとき、主の靈がピリポを連れ去られたので、宦官はそれから後彼らを見なかつたが、喜びながら帰つて行つた」（使徒八・三八、三九）

5 上述のように（ローマ六・三）、バプテスマは葬りの写生であり描写である。滴礼は葬りの絵を意味するものがないのに反して、浸礼はもつとも的確にそれをあらわしているのである。

E しかしながら、バプテスマのやり方よりもさらに大切なのは、バプテスマを受ける人の心の状態である。水の中にはいつて浸礼を受けた人であつても、真にバプテスマを受けているとは言えない人が、何千何万といるのである。真にバプテスマを受けた人とは、外面的な儀式を通してこれを受けたばかりでなく、その生き方 자체をもつて、肉また古き人が、死にわたされていることを示してい る人である。バプテスマは、外部に対する告白であると同時に、心の問題でもなければならぬことこのことは、ローマ人への手紙二の二五一二九の「割礼」ということばの代りに「バプテスマ（洗礼）」ということばを当てはめて、言いかえてみると、むしろはつきりするかも知れない。

もし、あなたが福音に従う者なら、なるほど、バプテスマは役に立とう。しかし、もし福音の歩みを拒むなら、あなたのバプテスマは無洗礼となってしまう。だから、無洗礼の者が福音に従うなら、その無洗礼は洗礼と見なされるではないか。かつて無洗礼の者であって福音に従う者は、福音の文字とバプテスマをもちらり福音の歩みを拒むあなたがたを、さばくのである。というのは、外見上のキリスト者がキリスト者ではなく、また、外見上の肉における洗礼が洗礼でもない。かえって、隠れたキリスト者がキリスト者であり、また、文字による靈によるバプテスマこそバプテスマであって、そのほまれは人からではなく、神から來るのである。<sup>1</sup>

**註1** ウィリアム・R・ニューウェルは、その著「ローマ書註解」の中、「教会の会員についても、これと同様の読みかえができる」といっている。

Fバプテスマをほどこすためには、ひとりの任命された聖職者が「なければならぬ」という思想は、聖書的ではない。キリスト者ならだれでも、他の人にバプテスマを授けてよいはずである。

G教会の初期には、信徒がバプテスマを受けると、多くの場合、ほどなく迫害を受けるか殺されるかであった。しかもなお、他の人々もまた、教を受けないと、いつもためらうことなく、バプテスマを受け、殉教者の列に加わるために、その歩みをふみ出すのであった。

今日においてさえ、ある地域では、バプテスマはしばしばきびしい迫害の始まりを告げるしるし

である。多くの国々においては、信者がキリストを口で告白している間は大目に見られている。しかししながらその人がひとたびバブテスマでキリストを公けに告白し、過去のきずなを断ち切ると、十字架の敵は戦いをいどんでくるのである。

それでもなお、払う代価がいか程であろうとも、バブテスマを受けた人はみな、ひとりひとりがエチオピヤの宦官と同じ経験を、喜びをもって味わうのである。聖書にはこう記してある、「宦官はよろこびながら旅をつづけた」。

## 第一二章 教会の儀式——つづき

### 2 聖餐——主の晩餐——

A この歎嘆な記念の行事は、主イエスが裏切る者の手によってわたされたその夜に、主ご自身によつて定められたものである。最後の過越の祭を弟子たちと共にわれた直後に、主は私たちが聖餐と呼んでいることを、はじめて行われたのである。「それから、パンを取り、感謝をささげてから、裂いて、弟子たちに与えて言われた。『これは、あなたがたのために与える、わたしのからだです。わたしを覚えてこれを行ひなさい。』食事の後、杯も同じようにして言われた。『この杯は、あなたがたのために流されるわたしの血による新しい契約です。』」（ルカ二三・十九、二〇）

B この儀式が意味するところについて考えると、少なくとも四つの主要な事実が提示されている——

- 1 それは一つの記念の場である。救い主は「わたしを覚えてこれを行ひなさい」と言われた。主の受難と死、そのからだを与え、血を流されたことへの、記念の時なのである。ここに、この儀式にあずかる者たちの心の中に、ありありと、神から与えられた聖なる結びつきの一

明を秘めたゴルゴタが、浮び出るのである。

2 かくて、礼拝とさんびとをもつて神に応答することなく、主イエスの受難を記念することは、不可能である。このように、聖餐は、公けの礼拝の時であり、神がこのようなかたであること、また、このようにされたことのすべてに対して、神をあがめる時なのである。

3 さうにした、聖餐は、キリストのからだは一体であることの、公けのあかしである。さく前の二つのパンは、すべての眞のキリスト者から成るキリストのからだを、象徴する縁である。このパンにあずかることによつて、信者は、自分が神の眞の子らのすべてと共ににあるということを、立証する。またその杯を飲むことによつて、自分が主の尊い血ざきよめられた人すべてと共ににある者だと、いうことを認めるのである（第一コリント一〇・一六、一七）。

4 最後に、聖餐は、ご自身のこの記念を、自ら定められたかたが、再びこられると、いうことを、絶えず思い起こさせるものである。

「ですから、あなたがたは、このパンを食べ、この杯を飲むたびに、主が来られるまで、主の死を告げ知らせるのです」（第一コリント一一・二六）

このように、礼拝をこなせるものは、ゴルゴタをふりかえつて主の死を想い起すだけでもなく、また、神の御座を見上げて、なし遂げられたあがないのゆえに、神をさんびするだけでもな

い。主が天よりくだつてこられて、待ち望んでいる人々を家に連れて行ってくださるその瞬間にへと目を注いで、じっと前方を見つめるのである。

C 聖餐を守る時と回数については、聖書は規定を文字の上で命じてはいない。しかし、恵みのさやかさのうちに、強く訴えているのである。

1 使徒の働き一〇の七はこう述べている。「週の初めに日に、私たちはパンを裂くために集まつた。週の初めの日は、主の日であり、日曜日である。この日は、主の復活の日であり、主の民が礼拝と記念のために集まるのにふさわしい日である。

2 聖餐の回数については、こう教えられている。「ですから、あなたがたは、パンを食べ、この杯を飲むたびに、主が来られるまで、主の死を告げ知らせるのです」（第一コリント一一・二六）人が、毎週とか、毎月とか、各季に一度とかに守らなければならないと言うとき、その人は聖書の告げているところを、越えているのである。しかし、同時にまた言えることは、初期の弟子たちが、主を記念するために毎週集つた可能性が非常に高いということである。

チャールス・ハッドン・スポルジョンは聖餐を毎週守ることを「のように強く主張している。

私のあかしは、同時にまた現在の神の民の、多數の心をも言い表わしていると思うのであるが、それは、私たちの中のある人々がしているように、毎週、主のテーブルに集まることによって、パンを食べことの意味の

涙さが失われることは、ないということである。—それは私たちにとって、つねに新鮮なのである。主の日々べに、私はしばしば思うのであるが、主題がどのような」とがらであるにせよ、—シナイ山上から万亩の叫び声が私たちの頭上におおいからばって来た時も、また、ゴルゴタのかほそい声が私たちの心をさしちらぬいた時にも、パンをさくために来るということこそ、つねに、ふさわしいことと思われる所以である。キリスト教会が、月に一度しか聖餐を守らず、共ともに集まって主がござられる日までキリストの死を記念するといふ、この日の栄光を奪い去って、週の初めの日を傷つけることは恥すべきことである。聖餐を主日ことに、記念することのうるわしさを、ひとたび味わった者は、その回数を少くすることに満足しないことは確かである。<sup>1</sup>

ジョナサン・エドワーズも聖餐を毎週記念することを主張した人であつた。

初期のキリスト者が、主日<sup>2</sup>とこそその愛しまつるあがない主の受難の記念を守るならわしあつたことは、聖書から見て明らかだと思われるし、また遠からず、キリスト教会においてもそうなるものと私は信じている。<sup>2</sup>

註1 「旧約聖書の宝庫」より。

註2 「リヴァイヴァル考」より。

D 聖餐がキリスト者だけのものであることは、今さら言うまでもないこと。—あろう。あがなわれた者

たちだけがその資格をもつのであり、また、その神から与えられた意味（眞）とはいっていい力ももつのである。キリスト者は自分自身で自分を昧味した上で、この記念のしるしにあふかるべきである（第一コリント一一・二八）。罪は告白して、いのしを受けなければならぬし、記念のしるしは、それに値する作法で食されなければならない（第一コリント一一・二一、二二）。自分を昧味することなく眞にあふかるものは、すべて、主からこらしめを受ける危険にさらされている（第一コリント一一・二七、二九—三三）。

E ここでもう一度、眞に主を記念することなくパンを食し、ぶどう酒を飲む可能性があることを、自分自身に思い起させておくことは、よいことである。象徴的におこなっていることがらに対し、私たちの心が感應しないとしたら、この聖なる儀式を單なる外形的儀式に変えてしまいう可能性をはらんでいる。もし真に「わたしを記念しなさい」との主の御言葉に従うなら、私たちの生活は、神との交わりのうちになければならないはずなのである。

## 第一三章 祈 括 会

1 地域集会の集まりについては、新約聖書のうちに多くの指示が与えられているわけではない。キリスト者が、交わりと、祈と、ふことばへの奉仕と、パンをさくことのために集まつたこと（使徒二・四一）は、私たちの知るところであるが、それ以上のことはヴェールにおおわれているようみえる。福音のあかしに関する限りは、およそ未信者に手がさしのべられる所ならどこでも、個々のキリスト者の手によって、集会の領域の外へ遂行されてきたようである。しかしそこには、教を受けた人を地域教会の交わりへと伴つて来るという考え方が、常に働いているのである。

2 初期の集会のあらゆる集まりの中で、祈の集まりほどすばぬけていたもののなかつたことは確かである。事実、教会は祈の集まりの目覚めのうちに生れ出たのであり（使徒二・一四）、それ以来、キリスト者はひたすら祈のうちにかたく立ちつづけた（使徒二・四二）。まことに、教会史全体が、祈にこたえて下さる神の誠実さを示す文獻なのである。

3 集まりの祈は、単に神からよしとされるばかりでなく、主ご自身の臨在という特別の御約束をともな

うのである。マタイ一八の一九、二〇には、こう記してある。

「おいたに、あなたがたにもう一度告げます。もし、あなたがたのうちふたりが、どんな事でも、地上で心を一つにして祈るなら、天におられるわたしの父は、それをかなえてくださいます。ふたりでも三人でも、わたしの名において集まる所には、わたしもその中にいるからです。」

これほどはつきりした言葉は、今、またとないであろう。私たちは、破れることのあり得ない二重の約束を得ているのである。第一に、ふたりのキリスト者が、神に祈をささげることにおいて、一つとなるとき、その願いは答えられる。第二に、キリスト者が主イエスの名によって集まる時、主はそのただ中にいますのである。

問題は、私たちがそのことを信じていないところにある。もし信じるなら私たちの祈の集いは満たされ、私たちの教会は神のために火と燃えたはずである。

4集まりの祈という主題を考えるに当つて、はじめに、それに関係のある基本的な事実を、いくつか提示したいと思う。

Aまず第一に、祈祷会においては、ひとりの人がある時間の間、祈をみちびく。ほかの人たちは黙っているけれども、實際は全員が祈っているのである。聞こえるように声を出して祈っている人がそ

のグループの祈を表わしている、他の人たちは、この人の祈るのについていて、それを自分たちの祈とするのである。非常に多くの場合、会衆一同は、「アーメン」と「言うこと」によって、この靈の一体性を表白する。

B 次に言いたいことは「祈を言うこと」と「祈ること」との間には、大きい差異があることである。この区別をはつきりと歌った子供の讃美歌がある。

よくおいのりを 言うけれど

いのったことが あるかしら

言ったことばを はなれずに  
あるくこころが あるかしら

いしどつくった かみさまに  
いのりささげて いるように  
いきたまことの かみさまに  
くちでいのりて ないかしら

ここから出ぬ おいのりは  
 主がお聞きには なりません  
 くちさきだけの おいのりは  
 主がお聞きには なりません<sup>1</sup>

心の奥底から真にわき上つてくるものはない、予行演習すみの祈の連続ほど、祈の集いを速かに殺してしまつものはない。あまりにもしばしば、私たちは、空虚な祈願の一覧表を口にするだけであつて、その祈は天井からうつろにはねかえつてくるのである。普通、回心して聞もない人の祈は、自然に内から湧きでるものがあり、生き生きとしているので、人の心に生氣を吹きこむ力がある。しかし古いキリスト者はしばしば 神にも人にも無用な、聖にはまつた神に墮ちてしまふのである。

義務の気持からだけ祈をささげるような集会は、やめるより外はない。<sup>2</sup>

註1 J・バートン作詩「いのゝたことがあるかしら」より。

註2 E・G・フィスク「サボテン」より。

C避けるべき、もう一つの危険は、長い祈である。聖書が「絶えず祈り…」と言つてゐることは本当

であるが、これはひとりの人が祈祷会の時間を独占することを正当と認めているわけではない。もしそれぞれの祈りが短く、しかも多くの人が祈りに加わるなら、祈りへの熱意が増し加わるものである。

Dさて、私たちの願いはまた、はつきりと一つのことに向けられていなければならぬ。「神さま、全世界いたるとこうで多くの魂を救ってください」と祈るのではない。たとえば、「主よ、私の弟の、次郎を救ってください」と祈る方が、はるかによいのである。そして、次郎が救われた時、あなたは自分の祈が答えられたことを知り、外の人々のためにその名を指して祈ることに、力を得るのである。

**5** 祈祷会がつまらない仕事だというような理由は何一つ存在しない。恵みの御座へとたずさえて行くことのできる、はつきりとした目的をもつ願いが、数多くあるのである。ここに、そのいくつかを挙げてみよう—

A 私たちの上に立つ人々のために、その名を言つて祈ること。  
この人々が救われて、「私たちが敬虔に」また、威儀をもつて、平安で静かな一生を過ごす（第一テモテ一・一一）  
とのできるよう、祈るのである。

B あなたの教会の中の、病む人々のために祈ること。主はだれが病氣かを知つておられるが、キリスト

ト者の中には知らない人もいるであろう。それゆえ、その名をあげて祈るのである。

C 教を受けていない親類や友人のために祈ること。祈禱会の席上で自分の祈る者の名をあげることは、決して恥ずかしいことではないのである。もし私たちが、真にこの人々の救を願っているなら、教会の祈の援助を歓迎するであろう。

D 教会の長老のために祈ること。この人々は知恵と忍耐とが要求される重要な責任をもつていて。そして、あなたの熱き祈に値するのである。

E あなたの集会から派遣されている宣教師のために祈ること。もし、あなたが絶えず連絡をかわしているなら、この人々がどんな問題に直面し、何が必要であるかが分るはずである。

F 日曜学校のため、その校長先生のため、先生方のため、神のみことばを教わっている少年少女のために、祈ること。

G 貪しい人のために祈ること。もし、そうしてもう側の人があつても、困惑させてしまうような場合には、その名をふせておいた方がよいのではなかろうか。

H あなたの集会から、遠く離れた地におもむいている人たちのために祈ること。この人々は、危険と、誘惑と、試練に直面しているのである。

I 伝道者や教師のように、主の仕事に従っている人々のために祈ること。

J そして、あなたの祈には、必ず感謝がこめられていること。このことは、ピリピ人への手紙四六において、私たちの前に力強く示されている。

何事も思い煩ってはならない。ただ、事ごとに感謝をもって祈りと願いとをささげ、あなたがたの求めるところを神に申し上げるがよい。

主は、主の民が感謝にあふれていることを、当然、期待しておられる。主の恵みのすべてに感謝をいだかなければ、罪に外ならない。

6しかし、もし私たちの祈が答えられるとすれば、守られねばならない条件があるのでなかろうか。——まさに、そうである！

A 第一に、私たちはキリストにつながっていなければならない。主はこう言われた、「あなたがたがわたしにとどまり、わたしのことばがあなたがたにとどまるなら、何でもあなたがたのほしいものを求めなさい。そうすれば、あなたがたのためにそれがかなえられます。」（ヨハネ一五・七）。キリストにつながっているとは、主のいましめを守り、主のみこころを行い、御言葉に従うことである。R 第二に、私たちの祈りは主のみこころにそるものでなければならない。

「何事でも神のみこころにかなう願いをするなら、神はその願いを聞いてくださること、これこそ

神に対する私たちの確信です。」（第一ヨハネ後・一四）

神の御旨の大体の輪郭は、聖書を読めば分かるのである以上、私たちの願いは、聖書的でなければならない。それゆえ、聖書の言葉で祈ることである。

○第三に、私たちの願いはキリストの御名によってさせられなければならない。

「またわたしは、あなたがたがわたしの名によって求める」とは何でも、それをしましよう。父が子によって栄光をお受けになるためです。」（ヨハネ一四・一三） 「あなたがたが父に求める」とは何でも、父は、わたしの名によってそれをあなたがたにお与えになります。」（ヨハネ一六・一一）

私たちが真に主の御名によって願い求めるとき、それは主が神に対してその願いをしておられるのと、同じなのである。

○最後に、私たちの動機は純粹でなければならない。ヤコブは、「願っても受けられないのは、自分の快樂のために使おうとして、悪い動機で願うからです」（ヤコブ四・三）と、私たちの注意を喚起している。もし、私たちの動機が利己的で罪深いものであるなら、応答を期待する」とはできないのである。

「さて、この章を閉じる前に、もし私たちの祈祷会が、「教会の強力な推進力」である」とを心掛けて

いるのであれば、ここで言つておかなければならぬことがある。すなわち、もう幾つかの、なすべきことと、してはならないことである。

A たとえば、見られるために祈つてはならない。ご存じのように、偽善者は、人に見せようとして、大通りのつじに立つて祈ることを好んだのである（マタイ六・五）。

B また、自分でできるようなことは、神に、して下さいと願わないこと。私たちは、神に、まだ教わっていない人々を私たちの伝道集会へ導き入れて下さるようにと願い求める。神は私たちが、この人々を招くために自分の口を用いること、また招きいれるために心を労することを、期待しておられないはずがあるうか。

C それから、あなたが、自分はそれをもつていてはならないということを知ついるものを、願い求めぬように注意すること。神は時にかかる願いをかなえられたが、その魂を、やせ衰えさせられた（文語聖書、詩一〇六・一五参照）。

D もし、祈への答がすぐには来なくとも、氣落ちしないこと。神の応答は、私たちが神を待ち望むことの幸を知らずに過ごすことのないよう、早く来すぎることが決してないのであり、また、空しく神に依り頼んで来たとの不安をいだくことのないようだ、おそらく来すぎることも決してないのである。

**E** それから、もし神の答が、ちょうどあなたの願つたとおりのものでないとしたら、想い起さねばならないことがある！ これは、主が、私たちの求めるものよりも更によいものを与える権利を、留保しておられるということである。私たちは、自分たちには何が最上であるか知らないが、主は知つておられるのであり、私たちがかつて願いも考えも及ばなかつたものを、更に豊かに与えて下さるのである。

今、終りに当つて一言強く言つておかねばならないことがある。それは、祈がなくては、教会における真実の進歩はあり得ないということである。私たちは、定まつた日課を果していくことができるし、目に見える結果さえ産み出すことができる。けれども、執り成しの祈をさておいては、神のために何一つなしとげることはできないのである。もし、聖書からこの結論を見てとうとしないなら、ぬきさしならない必要性から、私たちはまもなくそうならざるを得ないような立場に、追い込まれるであろう。

## 第一四章 監督たち

教会を靈的に見守り監督するために、神が備えてくださっている人々のことを、すこしも考慮することなく、教会の問題が解決されるようなことはないであろう。この仕事が、監督とか長老とか呼ばれている人々によってなしとげられるものであることを、明らかにして行こう。

1 初めに、いくつかの点をはつきりさせておきたいと思う。

A まず第一に、監督という言葉についての新約聖書の概念と、今日、この言葉が用いられている肩書きとの間の、区別を立てておかなければならない。使徒時代の教会にあっては、監督とは、地域教会の靈的な繁栄のために労している、その教会の何人かの練達したキリスト者のひとりにすぎないのである。今日の教会組織においては、監督とは、多くの教会をその権限の下におく教区の長として任命されている、高い地位の人である。

新約聖書の監督という言葉は、今日一般に考えられているような高位の聖職者の意味では決してない。この

言葉は、この箇所（第二テモテ三章）においても、また新約聖書の、他のどの箇所においても、「多數の公をもつ国内の一宗の地区を管区として、聖職者である自分の権限の下におく人」という意味はないのである。<sup>1</sup>

註1. アルバート・バーンズ「新約聖書に関するノート」より。

B 新約聖書では、監督は、神と人との間をよりも人々の階級ではないのである。パウロがヒリビの教会に宛て書いた手紙の宛名は、監督を第一にせず、第二にしているのであって、これはおそらく、将来に頭をもたげてくるであろう主張に対する、戒めとも言えよう。そこにはこう記してある。

キリスト・イエスにあるすべての聖徒たちならびに監督たちと執事たちへ。

C 新約聖書には、形式至上主義の思想は見当らない。党々たるの精神をもち、そびえ立つような高い職につく代わりに、神の民の中には、誠実な奉仕に精を出すようにと指示されているのである。

「人がもし監督の職につきたいと思うなら、それはすばらしい仕事を求める」とある」と聖書は告げている。<sup>2</sup> 監督は仕事であつて、高職の地位を意味するのではないのである。

註2. ウィリアム・ケリーによる第二テモテ三・一の翻訳、「テモテへの手紙註解」より。

D 終りに、別ておきたいことを一語つけ加えよう。それは、監督（bishop）とか、長老（elder）

presbyter) とか、監督者 (overseer) やかう語葉がみな、新約聖書では同じ人のことをさして  
いふふふへしとである。このいは、次のような聖句を互に対比してよくと明らかになつてくる。  
1使徒の讃美 106-17ににおける教会の「長老たち」 (elders) とふべ語葉じとの引照が見三だり  
れる。英語改訳聖書の欄外の註は、この “elders” とふべ語葉が、“presbyters” とふべ語と同  
一であることを指摘してゐる。<sup>1)</sup>

訳者註<sup>1)</sup> 日本語の聖書では、文語訳も新改訳も、同じ長老という言葉に訳されてゐる。

2また使徒の讃美 106-18においてはこの同じ長老たちが監督者 (overseers) と呼ばれてい  
る。この同じ “overseers” (監督者) とふべ語が改訳聖書では “bishops” (監督) と訳され  
てゐる。

3テレスの下紙<sup>1)</sup> の五で、パウロはテレスに長老たちを任命することを命じてゐるが、その直後  
(七節)、「監督」の資格を例考してはじめているのであって、そこは再び「長老」が「監督」と  
同じであることを示してゐる。

2わいひにや、長老がどのようにして選ばれ、任命されるかといふ問題を考えてみるとどうぞ。

A結局、聖書だけが人を長老とすることがやむるのである (使徒 106-18)。教会は長老を任命する

ために厳粛な会議を召集するかも知れない。しかし、その投票がひとりの人のうちに監督のところを入れるのではない。

**B**聖書的な順序は、神が人を監督者とされてのちに、その人々が自分のなすべきわざをやり遂げていくときにはじめて、その教会がこの人々を神から任命された監督であると認めるに至るものであるようと思われる。

Cもし、パウロや他の人々が監督を任命したこと（使徒一四・二三、テトス一・五）が論議的なるなら、このことはただ、新約聖書が教会において、文字に書かれた形で役立つようになるよりも以前のことであったのだと、言いたいと思う。長者の資格に関する指示が、まだ文字に記されていなかつた間は、教会は、これらの使徒たちや使徒の代理者たちに、頼らざるを得なかつたのである。パウロが教会を初めて訪問した時に、長老を任命したことが一度もなかつたということもまた、心にとめておくべきことである。むしろパウロは、神が任命しておられる長老たちが、そのわざによつて、自分自身をあらわすようになるまでの間、待つていたのである。そしてのちに、教会の承認を得るために、この人たちを選抜したのであった。

るいま聖書は、眞の監督、あるいは長老の資格について、疑いをさしはさむ余地を全く残していない。

この資格は、テモテへの第一の手紙三の一—七、およびテトスへの手紙一の六—九に示されているのであって、次のように要約できると思う。

A まず第一に、監督は、非難のない人でなければならぬ。評判がよく、非難を受ける余地のない人である。聖書は、罪のない人でなければならぬと言っているのではなく、非難のない人と言っているのである。もし公けの非難が眞実であることが立証されれば、この人は監督のつとめを引受けることをさしひかえるべきである。

B 第二に、監督は、ひとりの妻の夫でなければならぬ。これは、監督が結婚している人でなければならぬという意味であると、解している人もある。他の人々は、この聖句のうちに、多くの妻をもつ人が長老になることを禁じてゐる意味をくみ取るのである。私たちは、後者が眞実であることは、はつきり言えるのであるが、前者に関しては、独断的な決定は下しかねるのである。

C 次に、自らを制する人でなければならない。改訳聖書の訳はこの点をはつきりと示している。監督は度を過ぎしてはならないのである。

人によつては、稳健な中道を行ふことがどうにもむずかしく思われるものである。この人々はすぐ極端に走つてしまふ。教会にはこういう人もいるであろうが、監督には不向きである。

D 長老は酒を好まない者、あるいはまた、慎み深い心の持主でなければならない。長老は、キリスト

者の生涯が、ふざけて遊び半分にすこすべきものではなく、うわついたい加減な生き方であつてはならないことを、その生活をもつて実証しなければならない。長老は永遠の問題と取り組んでいるのである。

E 長老は礼儀正しくなければならない。あるいは「秩序正しい」と訳す方がなおよいであらう。不注意な軽々しいやり方は秩序の家において奉仕する者にふさわしくないのである。

F 次に、「旅人をもてなし」と記されている。長老の家庭は、主の民のために開かれているべきである。ちょうど、ベタニヤにおけるラザロとマリヤとマルタの家のように。——イエスは、この家庭で過ごされることを好まれたのである。

G 監督はよく教える者でなくてはならない。きわ立つてめぐまれた、豊かな賜物をもつ教師ではないかも知れないが、なおかつ問題が起つたときには、問題に悩む神の民を助けていくことができるよう、聖書に十分に通じて、なければならないのである。

H 監督は酒を好んだり、また他の訳の表現を用いるなら、酒に心を奪われたりしてはならない。また、監督は人と争う人であつてはならない。この二つは近い関係にある。自分の欲望を抑えることができない人は、教会において信頼される立場に立つ価値がないことは確かである。

I 監督は乱暴な人であつてはならない。字義通りの意味では、他の人に対して暴力を振るつてはなら

ない。たとえば従僕を打つというようなことは、長老の身分と両立しないのである。

J監督は金に淡白であって、汚れた金もうけに食指を動かしたりしてはならない。眞の監督は、金は主のために、また主の利益に役立つためにこそ用いられるものであると、理解しているのである。欲の深い、意地のきたないキリスト者は、これと相容れない人物である。

K監督は忍耐強くなければならない。己は寛容であられた。そして、もとよりその僕は、自分の主より立派なものではないはずだからである。柔和と寛容は世俗の世界では力をもたないかも知れない。けれども、神の国では今も力ある存在なのである。

L監督は人と争ったり、口論を好んだりしてはならない。ある人は、帽子一つ落ちても、それをきつかけに一戦を交え、ささいな出来事に大論争を開しようとして構えている。監督はそういう人ではないのである。

Mそしてまた、監督は利をむさぼってはならない。むさぼるとは、神がその人に所有させようとしていないものを、欲しがることである。むさぼることは偶像崇拜に外ならない。なぜなら、その人の意志を、神のみこころより上に置くからである。

N長老は謹厳な態度で子供たちを従わせ、その家をよく治めなければならない。—そしてその子供たちは信じており、素行が悪かつたり無軌道だつたりして非難を受けるようなことのない子供たちな

のである。この要求の必要性はきりめて明白である。

「自分自身の家庭を治めることを知らない人が、どうして神の教会の世話をすることができるでしょう。」

(第一テモテ三・五)

○長老は信者になつて間もないものであつてはならない。このことは「長老」という呼び名のうちに暗示されている。聖的な熟達が必要なのである。ある人は、年齢の点では年を取っているが、キリスト者としての体験が欠けているために、まだ聖的な監督者には適任ではないかも知れない。新しく信者になつたばかりの人は、高い地位にもち上げられると高慢になり、悪魔と同じ存じ存判を受ける身へと落ちていく危険性をはらんでいる。

P長老は教会外の人々にもよく思われている人でなければならぬ。世の人々が、長老こそキリスト者らしい人であり、誠実な人であることを知るようになるべきである。

Q長老はわがままでなく、軽々しく怒らず、善を愛するものでなければならぬ。正しく聖いものでなくてはならない。最後に、監督は信頼すべき言葉を固く守る人でなければならぬ。すなわち信仰の守護者でなくてはならないのである。

長老の資格を要約するなら、自らを制ることができなければならぬこと、自分の家がよく治め

られなければならないこと、そしてまた、神の真理のための戦士でなければないことであると言えよう。

さて、ここで注意すべきことは、聖書は、監督が任命を受けた職者でなければならぬとは言つてない、ということである。聖書はまた、監督は学位をもたねばならぬとも言つていない。成功した実業家でなくてはならないとも言つていない。共に集う人々の中で目立つ存在であるかどうかは重要ではないのである。聖書は、個人としての外見のよさとか、銀行預金がどれほどあるかなどということは、何一つ言つていらない。

長老は、あるいは不格好であつたり、あるいはみすぼらしかつたり、あるいは社会的地位のない人であつたりすることもあるであろう。しかしながら、神の教会の長老なのである。このことを、私たちは真剣に考えてみようではないか。疑いもなく、今日の教会を虫食いでいる最大の害悪は、靈的な資格をもっていない人を長老として認めていることである。その人が事務上に成功した人だというので、靈的なものはあるかないかというほどでありますから、白羽の矢を立てられ、長老にまつ、上げられてしまうのである。その結果、金で買えるものはすべて豊富になり、靈的な力を欠くことになる。

#### 4 長老たちの義務は何々であろうか。

A まず、第一に神に属する群れを收する（靈的な食物を与える）ことにある（第一ペテロ五・二、使徒二〇・二八）。神のみことばに奉仕することによってこれを行うのである。それは、公けの場での奉仕を不可欠の要件としているわけではない。家庭から家庭へと訪問して、そのつとめを果すこともあり得るのである。

B 第二に、監督の仕事をすることである。「あなたがたのうちにいる、神の羊の群れを、牧しなさい」（第一ペテロ五・一二）とペテロは書いている。これはどういう意味であろうか。この聖句に続く箇所を読めば、この聖句の意味していないことと、意味していることが明らかになる。

1 それは、しいられた奉仕を意味してはいない。自ら進んでする奉仕になければならないのである。

2 金銭的な利益のために働くのではない。恥すべき利得のためでなく、本心からするのである。

3 神のものである、ゆだねられた者たちの上に権力をふるう意味ではない。長老は独裁者でもなく、親方でもなく、親分でもないのである。

4 そうではなくて、それは、群れに対する模範を意味している。長老は、かの神の牧者が、ご自身の羊たちを追い回されたのではなく、お尋きになられたのであることを、忘れてはならない。牧する者たちは、みな、同じようにすべきである。人間的な立場からは、指令が中央の本部から流

れ出て、従順に従えばよいようにするために、人間的権威を教会の中央に集中しておくことの方が、はるかに安易なのである。しかし、これは、神の方法ではない。長老は群れへの模範となることによって、教会を牧していくのである。

C非常に現実に即した方で、長老は、教会における調和を高めていくのである。長老が神を信ずる心のあつい人たちであり、生涯、主を第一としてきている人たちであり、主イエスの想いが自然とあれ出でいる人たちであるときは、そこに健全な、靈的な教会が見られるものと期待してよい。その反面、長老たちがこの世の問題に没頭しており、うわべの興味に心を奪われて、みことばを読み、祈る時間がないほど忙しいようなところには、その群れの中に冷やかな、死んだような空氣がただよっているものと思つて間違いないのである。

Dまた、長老は弱い人たちを助けるように上帝に命じられている。

「いのちに勞苦して弱い者を助けなければならないこと、また、主イエス自身が、『受けるよりも与えるほうが幸いである』と言われたみことばを思い出すべき」とを、私は、万事につけ、あなたがたに示して來たのです。」（使徒二〇・三五）

この文脈から言つて、監督たちは、援助を必要としている貧しい人々を助ける用意がなければならぬ。このことは、異味ないことである。群れから離れ、暮らしていくのではなく、群れと共に

に、その生活の道を分け合うのである。

E 最後に、長老は、責め、戒め、勧めなければならぬ（第二・テモテ四・二、テトス一・一三、二・一五）。信仰にもどることは何事であれ、金き権威をもつて戒めなければならぬ。健全な教にとどまつていようとしている人々は、はげしく責めて、勧めなければならぬ。長老は信仰を熱き心をもつて主張しなければならないのである。

**5 教会は長老にむかってどんな態度をとるべきであろうか。**何人かの長老が、教会から経済的な面での配慮を受けることは、テモテへの第一の手紙五の一七、一八を見れば明らかである。

「よく指導の任に当たっている長老は、二重に尊敬を受けるにふさわしいとしなさい。みことばと教えのためにほねおっている長老は特にそうです。聖書に『穀物をこなしている牛に、くつこを掛けではないけない。』また、「働き手が報酬を受けることは当然である。』と言われているからです。」

他の人たちが自分の生活のために汗を流したこともまた等しく明らかである。パウロ自身が、このことの顕著な実例である（第一コリント四・一二）。

また更に、長老はとがめを受けてはならないし、父親に対するような扱いを受けるべきである（第一テモテ五・一）。キリスト者は、長老に対する訴訟を、ふたりか三人の証人がない場合は受理し

ではない（第一 テモテ五・一九）。

訳者註1 「」の「長老」という言葉は、英語欽定訳聖書の訳語は長老であるが、新改訳では「年寄り」となっている。

そして、監督は、人々がいつも心とめつ思ひ起しておれり、認めており、かつ、心から従うようでなければならぬ。

「その務めのゆえに、愛をもって深い尊敬を払いなさい。」（第一 テサロニケ五・一三）

「神のみことばをあなたがたに話した指導者たちのこと」を、思い出しなさい。彼らの生活の結果をよく見て、「その信仰にならひなさい。イエス・キリストは、きのうもきょうも、いつまでも、同じです。」（ヘブル一三）

七、八）

6 最後に、監督の受ける報酬のことを書きとめておこう。

「そうすれば、大牧者が現れるときに、あなたがたは、しほむことのない栄光の冠を受けるのです。」

（第一 ペテロ五・四）

## 第一五章 執事たち

監督のことを学んだ時に、監督の果す役割は神の家を靈的に養い、監督していくことであることを学んだ。監督たちは長老とも呼ばれ、數教會を一手におさめるような監督ではなく、かえって、一教會に数人の監督がいるのだということに、私たちは注目したのである。

次に来るものとして執事のことを学ぶのであるが、これはいったい、執事とは何者であり、どのような役目をもつものであろうか。

1 「執事」ということばは、単にしもべという意味である。一すなわち、奉仕のわざを遂行する人との意味なのである。新約聖書では、しばしば、この言葉は非常に一般的な意味に用いられている。たとえば、公務上、人々を治める立場に任命されている市の役人その人が、神の執事<sup>1</sup>と呼ばれているのである（ローマ二三・四）。フィベはケンクレヤの教会の執事として語られている（ローマ一六・一）。キリスト<sup>2</sup>自身も神の眞実を明らかにするために、割礼のある者の執事<sup>3</sup>となられたのである（ローマ一五・八）。

訳者註1　日本語訳では、神の執事という表現は用いていない。文語は「神の役者（えきしゃ）」、新改訳は「神の僕（しもべ）」となっている。

著者註2　同じく、文語訳は「刑礼の役者」、口語訳は「刑礼のある者の役」となっている。

使徒の働き六の一—七には支払の面の仕事を担当するため七人の人が選ばれたことが記されているが、今は執事という名称が、この七人にあてはめられるようになってしまっている。実際には「執事」という言葉は、右の聖句の中には書かれていないのであって、このような任務に限定されるわけにはいかないのである。この言葉は、特に異なる任名は受けていない、どのような形の奉仕にもあてはまるのである。

2執事の厳密な任務は、どこにも明記されていないものの、それでもなお、資格はテモテへの第一の手紙三の八以下に非常にはつきりと示されている。すなわち――

「執事もまたこういう人でなければなりません。謹厳で、二枚舌を使わず、大酒飲みでなく、不正な利をむさぼらず、きよい良心をもって信仰の奥義を保っている人です。まず審査を受けさせなさい。そして、非難される点がなければ、執事の職につかせなさい。婦人執事も、威厳があり、悪口を言わず、自分を制し、すべてに忠実な人でなければなりません。執事は、ひとりの妻の夫であって、子どもと家庭をよく治める人で

なければなりません。というのは、執事の務めをりっぱに果たした人は、良い地歩を占め、また、キリスト・イエスを信じる信仰について強い確信を持つことができるからです。」

A まず第一の条件は、謹厳でなければならない。軽率で不まじめな人は、奉仕をしている相手の人々から信頼を得ることはできそうもない。

B そして、執事は一枚舌を使ってはならない。すなわち、終始一貫していなければならぬ。ひとりの人にこう弁明し、他の人にはそう説明するといった具合であつてはならない。正直で曲がったことを排除することが義務なのである。特に執事のつとめが会計をあずかる役目をも含むものであるとするなら、いささかも疑惑や不信をうける可能性のあることは避けるような方法をとるべきである。

C 執事は大酒を飲んではならない。酒におぼれる人間にはだれも信用を置くことができないのである。経験は、不節制や豪飲が、厳正さと信頼性との敵であることを教えている。こういうものは、神のための一個の人間のあかしを滅ぼし、その人を神への奉仕の不適格者とするのである。

D また、金銭に対して貪欲であつてはならない。（これらの条件の多くが監督の資格と一致している）欲深いところは、落し穴である。もし人の心が富の蓄積へと注がれるなら、その人はその熱にとりつかれてしまつたために、一生の間、他のすべての行為をひたすらこれに役立てようとするよ

うになる危険性がある。神の国と神の義とは、もはやこの人の生涯の第一の場を占めなくなり、神のための仕事は、まがいものであり、受け入れられないものとなってしまうのである。

E執事は、きよい良心をもつて、信仰の奥義を保つていなければならぬ。これは大切なことである。真理を知るというだけでは、執事には不十分なのである。執事は神にそむくことのない良心をもつて真理を実現しなければならない。ヒメナオとアレキサンデルは、共に神のみことばを知つていたが、罪一すなわち、愚しき教理を言いふらした（第二テモテ二・一七）。彼らは良心のさざやきをおし殺して、信仰の破船に会つたのである（第一テモテ一・一九、二〇）。神のみこころに適わないことがらを進んで見分け、主に味方してそれに反対しようとする感受性の強い良心に代るものはない一つないのである。

F次に、聖書にはこう記されている。「まず審査を受けさせなさい。そして、非難される点がなければ、執事の職につかせなさい。」（「執事の職につかす」とは、ギリシャ語では、単に「つかえさせる」の意）。このことは、深く考えねばならない重大さをもつ神の原則である。「まず審査を受けさせられる」のである。他の聖句には、「だれにでも軽々しく握手をしてはいけません。」（第一テモテ五・一一）と書いてある。これはだたちすべてに欠くことのできない戒めである。私たちはだれでも、人に対する印象というものは、はじめて会った時に一番強く受けやすいものである。私たちはすぐに、そ

の人を責任ある位置につかせようとする、そしてしばらくたつてから、事を怠るすぎたということに気づく。「光るもの必ずしも金にあらず」である。私たちは、あまりにも、ちょっと見ただけで判断を下しすぎるのである。

G その次の執事の資格は、英語の欽定訳聖書によれば、ややもすると執事の妻のことが問題にされているように見える。この訳は、「その妻たちも同様に威厳で、他人をそしらず、自らを制し、すべてのことに対する忠実でなければならぬ」となっているのである。

しかし、私たちは、J・N・ダービーの訳（口語訳と同じ）の方が適切であると思う。すなわち、「女たちも、同様に威厳で他人をそしらず、自らを制し、すべてのことに対する忠実でなければならぬ」。その要點は、この「女たち」とは執事の妻のことを言っているのではなく、むしろ、その女性自身が執事である場合をさしているということである。姉妹フィベは執事（しもべ）であった（ローマ一六・一）。

なぜ執事の妻だけが特別の資格を要求されていて、監督の妻にはそれがないのかは、理解に苦しむところであろう。

しかし、もしこの聖句の意味が、地域教会に奉仕する女性をさすものと理解すれば、何の困難もないわけである。

H長老の場合と同じように、執事もまたひとりの妻の夫であつて、子供と自分の家とをよく治める者でなければならないことを、私たちは学ぶのである。もし人が、自分の家庭ですら尊敬と権威とを保持できないとするなら、教会で権威をもち、尊敬をあつめることは全く不可能に近いということは、すでに学んできたとおりである。

さて、執事は二重の報酬を受ける。もし人が執事としてよくつかえたなら、良い地位を得る。この人は自分自身、聖徒たちの間でよい立場を得るのであり、キリストの審きの御座でのよき報いを得得できるのである。

第二に、この人はさらに、キリスト・イエスを信じる信仰による大いなる確信を、自ら得るのである。まことに、この世はこのような目標を、価値の乏しいものとしてながめている。それはあまりにも神祕的な、無形の価値なのである。しかし神の子にとつては、金よりも宝石よりもまさつて価値あるものである。

執事の生活の維持については、監督の場合と同様のことがあつてはまる。世間一般の仕事に従事している人たちもあるが、その人たちは、こうして自分の必要なものは自分でととのえるのである。一方、自分を主の仕事のために全くささげている人々があり、このような人々すべてに対して、次のような原則が存している――

「福音を宣べ伝える者が、福音の働きから生活の支えを得る」と。（第一コリント九・一四）

「みことばを教えられる人は、教える人とすべての良いものを分け合いなさい。」（ガラテヤ六・六）

▲さく、執事についての学びを終るに当つて、ピリピ人への手紙一の一をもう一度引照したいと思う。

ここには、教会に三つのタイプの人々が在ることが示唆されていてことに気づくのである。すなわち、聖徒たちと、監督たちと、執事たちとである。呼び名が示されているのがこれら三つの階級だけであるということは、注目に値する。聖徒が第一、それから監督、それから執事である。聖職者と考えられている他の階級の名が、ここに挙げられていないことは注意すべきことである。それは、バンズがその著「新約聖書註解」において指摘しているとおりである。

新約聖書には、聖職者の「三つの階級的秩序」があるのではない。使徒パウロはこの章（第一テモテ三章）において教会の責任ある場に立るべき人々の資格を、はっきりと書き示しているのであるが、「監督」と「執事」との二者にしか及んでいないのである。前者はみことばの本住者であって、教会の靈的な面を受持つのである。後者は執事たちであって、この人たちについては説教するよう任命されていたという明らかな証拠はない。—そして第三の階級はないのである。「監督」と「執事」との上に立つような人のことは全くふれられていない。使徒パウロは、教会の機構についてはっきりとした指示を与えてるのであるから、もし彼が、教会において「高位の聖職者」の階級が必要であると考えていたとするなら、このような省略は理解できない

ことである。なぜこの人たちのことにふれられていないのであろうか。なぜその資格のことが一言も述べられないものであろうか。もし、テモテ自身が上に立つ特別の聖職者であつたとすれば、彼は他の人々に対してもすべき任務が何一つなかつたのであろうか。このような階級の人なら当然明記されてよいはずの特別な資格というものがなかつたのであろうか。もしテモテ自身がこの地位についていたとすれば、パウロとしても、少くとも礼儀の上から言っても、この職務について何かふれていたはずではなかろうか。

その答は、もちろん、もし新約聖書の教会の機構が、監督と執事の階級をも含むものであるなら、パウロがそのことに言及しているはずだということである。この私たちの時代の巨大な聖職組織は、人間によつてつけ足されたものであつて、神のみことばに基づく正当な根拠は何一つないのである。

## 第一六章 教会財政

### 1 教会の財源

新約聖書を一貫して、教会はその財源を教会内の人々にまつものであることが、述べられてもおり、示唆されている。教会の外部にある、まだ救わしていない人々が教会を援助するために寄附をするということは、一言半句も暗示されてはいないのである。キリスト者がささげることは、礼拝の行為なのであり、かくて、キリストの貴い血によつてあがなわれている人々に限定されているのである。同時に、また他の教会とか、教会の集団とか、中央機関とかから財源を支給されたり、補助金を受けたり、援助してもらつたりする地域教会のこととも、何一つ示唆されては、ない。すべての地域教会が、自給自立でなければならないのである。教会の財政といふこの重大な問題に關係のある、新約聖書の主な教を列挙すれば、次のとおりである――

A キリスト者の持ち物はすべて神のものである。

信者は管財人としての行いをするのであって、自分の主の栄光のために能う限りの方法を尽すのであ

る（ルカ一六・一一二参照）。F・B・マイヤーはその真理を次のように述べている――

「私たちは管財人である」とが示されている。主のお金を、私腹をこやすために貯えるのではない。神がお置きになった生活の場において、私たちは、自分や愛するものたちの生計を支える分以上のお金のすべてを、主のために管理しているのである。そして私たちの、唯一のこの世的な目的はと言えば、主のお金がもつとも大きな利益を生み出すように投資すべき」とあり、それは、主が私たちのところへ精算したところれどき、喜んで計算書を提出できるためなのである。<sup>1</sup>

Bキリスト者は主の仕事のためにささげることを命ぜられている。

「いつささげるのであろうか。「あなたがたはおのれの、いつも週の初めの日に、……手もとにそれをたくわえておきなさい。」（第一コリント一六・一一）

2 いくらささげるのであるうか。

a 神がそなえて下さる分に応じて（第一コリント一六・一一）。<sup>2</sup>

b キリストが与えてくださる分に応じて。主は富んでおられたのに、私たちが富む者となるために貪しくなられた（第二コリント八・九）。主こそ模範であられる。

注1

F・B・マイヤー「エリヤとその力の秘密」より。

訳者註

2. 日本語訳文では「収入に応じて」と訳されている。

c 私たちはあり余る中からではなく、乏しい中からささげなければならぬ（マルコ一二・四四）。

d 一言で言えば、キリスト者は惜しむことなくささげなければならない。ひとりのイスラエルびとのささげる最小限が、什一（十分の一）であった。彼は、什一および犠牲のそなえものをささげたのである。恵みの下にあるキリスト者が、律法の下にあっては最小限の条件であった額をささげることで、満足していくはならない。

3 どのような心でささげるのであろうか。

a 自分自身をまず、主にささげるべきである（第二コリント八・五）。かくて、すべてが主のものであることを認めるのである。

b ささげるのは愛によらなければならぬ（第一コリント一三・二二）。そうでなければ無益である。

c それは人目につかないようになされなければならぬ（マタイ六・一一四）。一たとえて言うなら、右の手のすることを左の手が知らないほどでなければならない。

d それは、惜しむ心からではなく、喜んでするのではなくてはならない（第二コリント九・七）。

e 初期のキリスト者たちは、各自の持ち物を売つて互にその富を分け合つたことが聖書に記され

ている（使徒二・四四、四五、及び四・三一—三七）。これは、彼らの眞の靈的な交わりが、外へ形となつて表われた一つの姿であつた。このよだな行為は、新約聖書にはどこにも命じられてはいないのである。事実、キリスト者がささげることに関連した聖書の命令を見ると、個人の財産の所有権が前提条件となつてゐる。初代教会の行為は、自由な意志に基づくものであつたのである。今日の修道院制度や共産主義と混同してはならない。

#### 4 ささげることの報酬は何であろうか。

a 私たちが不正の富に（自分のお金の使い方に）忠実であれば、神は私たちの信頼に対し、眞の富（靈的な財宝）をさせてくださるのである（ルカ一六・一一）

b 灵的祝福は、収支を償わせて余りある（ピリピ四・一七）。この人は宝を天に積むのである。（マタイ六・一九—二二）なぜならその贈り物は「香ばしいかおりであつて、神が喜んで受けてくださる供え物です。」（ピリピ四・一八）からである。

C 教会の会計をあずかる人々は、非難を受けることのないような方法で事務上の処理をしなければならない。

「それは主の御前ばかりでなく、人の前でも公明正大なことを示そうと考えてゐるからです。」（第一コリント八・一一） 献金をあずかる人は少なくとも一人は指名すべきである。使徒の働き六・一

六を読むと、その集会のやものへの資金の配分にたずさわるため、七人の人が選び出されたことを知るのである。使徒書尚は、金銭のことにつきわざわら人が何人であるべきかをはつきり指示している箇所はないのであるが、この責任をひとりよりも多くの人の下にゆだねるのが通例となっていたことは第一コリント一六・三、四および第二コリント八・一八、一九から明らかである。はじめの聖句においては、パウロは、コリントびとが選んだ人々に手紙をつけ、贈り物を持たせて、エルサレムに送り出すこと、また、もし自分も行く方がよければ、一緒に行くことを述べている。この「人々」という複数形に注意していただきたいのである。後の方の聖句では、パウロは、教会からの贈り物を配分するため彼と同行するように、もうひとりの兄弟が選ばれたことを説明している。

## 2 教会資金の支出について。

新約聖書は、教会の資金を支出する上での、三つの原則的な目的を明らかにしている。すなわち、集会の中のやもめのため、貧しい聖徒のため、それから、みことばの宣教と教のために時間を献げた人々のためである。

A 集会の中のやもめのため（使徒六・一—六）。

「ほんとうのやもめで、身寄りのない人」（第一テモテ五・三—一六）とみなされるためには次のよう

な条件に合致しなければならない。

1 その女性が、ひとり暮しを余儀なくされていること。すなわち、援助してくれる親類縁者もなく、その生活の糧を全く主によりすがらなければならない人である（四、五、一六節）。

2 少くとも六十才以上であること。

3 この女性が次のような人であることが、よく知られていること。すなわち—

a 種々の善行があること。

b 子女をよく養育した母性であること。

c 旅人をもてなしたこと。

d 困っている人を助けたこと。（以上一〇節参照）。

### B 貪しい聖徒のため

神はそのみことばの中で、貪しい人々を懲えるようにと重ねて強く勧めておられる。（たとえば、ガラテヤ二・一〇、ローマ一二・一三）。また、旧約聖書における神の民の繁栄は、彼らの貪しい兄弟たちに対する扱いの態度に、密接に結び合わされているのである（申命一四・二九）。

紀元四十五年ごろ、ユダヤ在住の多くのキリスト者は、貪困にさいなまれていた。これはおそらく、きびしい迫害と広い地獄を墜ったときのためであろう。アンテオケの聖徒たちは、バルナバ

とサウロの手で、このユダヤの兄弟たちに援助を送ったのである（使徒一一・二七一二〇）。コリン  
トにある集会は、これと同じようすることを促がされ——いる（第一コリント一六・一—三、第二コリン  
ト八及び九章）。私たちも同じようになしに人々に手をさしのべる責任をもつてゐる。主イエスは、  
「貧しい人たちは、いつもあなたがたといっしょにいます。」（マルコ一四・七）と言われた。信心  
深いところで実際に世話を上げることができるような貧しい人たちを、メンバーに持つてゐる  
ことは、集会にとってよいことである。バーンズは、キリスト者を一つに結び合わせて分裂とし  
と争いとを防ぐ偉大な道は、全員が関心をもち、全員がささげられるような、一つの共通の募金  
目標をもつることであることを指摘している。

しかしながら、働くのがいやなばかりに貧乏暮しをしている人々に対しては、責任がない。この  
ような場合については、神からの「命令はこうである。「働きたくない者は食べるな。」（第二テサ  
ロニケ三・一〇）

○主のための仕事にその時間をささげて いる人々のため。

1 福音をのべ伝える人々、また、みことばを教える人々が、聖徒たちから援助を受ける資格がある  
ということが、神の原則である。

「みことばについて教をうける人は、教えてくれる人に、この世の持ちものを惜しみことなく分けてあげな

さい」（ガラテヤ六・六、ウエイ氏訳による）。（また、第一コリント九・四一・四、第一テモテ五・一七、一八参照）。

2 しかしながら、しばしば使徒バウロは、集会からの友情を受けるよりは、むしろ、手すから働いたのである（使徒一八・三）。

その理由はこうであつた—

a エペソ人への模範として奉仕するため。すなわち、彼らもまた、弱い人々を助けるようになり、かつ、与えることの事を知るようになるためである（使徒二〇・三三一三五）。

b コリントで彼に批判的な態度をとる人たちが、彼のことを、金銭的な動機があるといつて責めるのを、あらかじめ防ぐため（第二コリント一一・七一二）。

c テサロニケの信者たちが、彼の援助を重荷と感じることを避けるため（第一テサロニケ二・九、第二テサロニケ三・七一九）。この聖徒たちは貧しく、また迫害を受けさせていたのである。

3 ピリ比の集会はパウロに仕えるよう命ぜられていて（ピリ比四・一〇一一九）。注意すべきことは、パウロが交わりを望んだのは、自分が窮乏していたからではなく、彼らの「収支を償わせて余りある靈的祝福」（ピリ比四・一七）が得られることを望んでいたからだということである。

4 また、使徒バウロは、自分の個人的なものについては決して言いふらさなかつたが、他の聖徒たち

の困難を知りせることは、ためらわなかつた（ヨハニコリント八及び九）」のように、「知りせることと、泣きつくこととの間には、差異がある。」チエイフ博士が指摘しているとおり、「知りせることが必要とされていることは、万人の認めるところであり、さもなければ、賢明なさきげものをすることはできない。眞の問題の中心は、そうではなくて、泣きつくところに存在する」のである。

### 3 結論

新約聖書を読むものは、教会の資金運営が、なんと普段よりも單純であるかに気づくであろう。そこには重荷となるような律法主義的な規則もなく、また、骨折って築き上げられた複雑な財政組織もない。もし聖書のこの單純な教が守られていたとすれば、二つの重要な結果が得られるはずである。すなわち――

a 教会の必要とするものは、懇願しなくとも、惜しむことなく満たされること。

b 教会は金をがき集める機關だなどという、世の非難を受けないで済むこと。

## 第一七章 女性の奉仕

1 教会における女性の地位と奉仕について、新約聖書にははつきりとした指示が与えられている。これらの教を要約すれば大体次のようになる。すなわち――

A 救とか、神のみまえにおいて受け入れられることとか、そういうことがらについては、女人人は男人と平等である。「男子も女子もありません。なぜなら、あなたがたはみな、キリスト・イエスにあって、一つだからです。」（ガラテヤ三・二八）

B しかしこのことは、教会においては異性間の相違が取り去られているという意味ではない。日常生活の諸問題を処理していく上では、聖書は男性と女性の間に区別を立ててしているのである。たとえば、エペソ五章には次のような警告が記されている――

「妻たちよ。あなたがたは、主に従うように、自分の夫に従いなさい。」（一二一節） 夫たちよ。……自分の妻を愛しなさい。（二五節）

C それゆえ、神のみまえにおける立場が問題とされている限りは、婦人は男子と全く同様に扱われる

のであるが、教会内における女性の位置が問題になっている限りは、区別が立てられていると言えよう。その区別とは、一言で言えば、女性は男性に服従すべきであるということである（第一コリント一一・三）。

**2** 女性の服従が立証されるような「まざま」の方法を、はつきり示すために、みことばには次のような命令が示されている—

A 女性は教会で黙っていなければならぬこと（第一コリント一四・三四、三五）。「黙っている」とはどういう意味であるかが、さらに説明されている。

1 女性は教えることが許されていない（第一テモテ二・一一）。

2 公けの場で質問してはならない（第一コリント一四・三五）。

3 静かにしていて、万事につて従順でなければならぬ（第一テモテ一・一一）。

B 女性が男性の上に立つことは許されない（第一テモテ二・一一）。

C かしらにおおいをかけないで、祈をしたり預言をしたりしてはならない（第一コリント一一・五）。

ところが、これは教会において「女性が公けの祈をささげる」とを許さないという意味であることを、第二テモテ二・八は強く暗示しているのである。すなわち—

男は…どんな場所でも、きよい手をあげて祈つてほしい。

「men」では、「men」という言葉は人間という意味ではなく、「女性」に対する「男性」という意味である。ここで用いられるギリシャ語の言葉は、友を含まない意味である。

もし、これらの教が、きびしい律法主義的な気持から女性たちに強制されるなら、その結果は通常二重になつてありわれる。すなわち—

A 心からわき出でいない、しいられた服従を、神は喜ばれないこと（詩五一・一七）。

B その女性たちは、自分自身、にがい思いと腹立たしい気持をいたくよくなりやすうこと。もし、その反面、このよくな教の理由がはつきりと理解され、愛をこめた、従順な心からの服従が伴うのであれば、その時、これは主の目から見て大きな価値をもつのである（第一サムエル一五・一二）。

キリスト者の女性が、なぜ男性に服従すべきであるかを説明するために、神はいつくしみ深く、みことばのうちに一定の基本的原則を述べていて下さる。

A まず第一に、創造の順位において、男は女よりも先だったのである。

「アダムが初めに造られ、次にエバが造られた」（第一テモテ一・三）

「男は女をもとにして造られたのではなく、女が男をもとにして造られた」（第一コリント一・八）

ここで主張されていることは、創造の時に神によって定められた秩序こそ、とりもなおさず、神が教会においても維持したいと思つておられる秩序に外ならないということである。すなわち、女

のかしらは男である（第一コリント一・三）。

B第二に、「創造の目的が、男は女のからである」と示している。「男は女のために造られたのではなく、女が男のために造られたのだからです。」（第一コリント一・九）

C第三に、エバがアダムの権威を侵し、それを奪った時に、罪がこの世にはいったことである。「また、アダムは惑わされなかつたが、女は惑わされてしまい、あやまちを犯しました。」（第一テモテ二・一四）主は、「このような型の不従順によって傷つけられるような、新しい創造を望んではおられないからこそ、女性に服従していることを教えておられるのである。

D第四にパウロは、女性が服従すべきことを示すために、旧約聖書を引き合いに出し、それとも一致することを述べている（第一コリント一四・三四）「妻たちは……律法も言うように、服従しなさい。」このことをはつきり述べた特別の戒めがあるわけではないものの、しかもなお、それは旧約聖書の趣旨である。

E女性が、祈つたり誓言したりする時には、かぶりもの（または、顔おおい）をすべきであるとの教えについては、もう一つの理由が示されている。すなわち――

1天使が見守っているという事実。「ですから、女は頭に権威のしるしをかぶるべきです。それも御使いたちのためにです。」（第一コリント一・一〇）

を天使の群れが見守っているさまを描いているようと思われる。そして、女性は男の権威のしるし、徽章として、そのかしらにかぶりものをすべきことを、述べているのである。このように天の御使には、はじめの創造においてエバが犯した誤りを、新しき創造において重ねて犯すことのないようによく見守っているのである。

2 自然そのものが教える教訓。「自然 자체が、あなたがたにこう教えていないでしょうか。」(第一コリント一一・一四) 創造の時に、神は女にはっきりとした区別を示すかぶりもの—長い髪—を与えた。パウロはこのことから、神の原則が例証されていると主張する—すなわち、女性が祈つたり預言したりする時にはヴェールか、かぶりものを頭にかぶるべきであるということである。

5 女性が男性に服従するという事実をみると、何か神の授理では、女性は除外されて奉仕の場をもたないかのようだ感じをうける。しかしながら聖書は、女性の奉仕—公的なものではないにしても、やはりそれに劣らず真実で重要な奉仕—を示すことによって、この考え方を否認している。

A 女は子を産むことによって救われる(第一テモテ二・一五)。この難解な聖句は、信心深い母親が、たとい公的な奉仕をすることは禁じられていても、だからと言って無用の存在へと追いやられるわけではないことを、意味しているのではないか。女性の立場は、主をおそれつつ、また熱心にすすめつつ、その家庭の面倒を見ていくことなのである。もし女性が、その夫と共に信仰の歩みを

つづけるなら、いつかは、みことばを宣べ伝えたり教えたりする息子たちを持つようになるであろう。かくて、「子を産むことによって救われます」という表現は、魂の救いを指しているのでもなく、また、子を産むという行為により肉体的な死から救われる意味ですらないのであって、むしろ、女性の立場と特権との救を言っているのであると思う。女性は無用の長物と化するのではなく、神の光のため生きる子供たちを養育するという、この光榮ある奉仕のわざをもつてているのである。

**B** 女性の奉仕の先例は他にも新約聖書に見出だされる。すなわち—

- 1 持ち物をもって奉仕すること（ルカ八・三）。
- 2 厚いもてなしをすること（ローマ一六・二）。
- 3 若い女たちを教えること（テトス二・四、五）。

**C** 女性の奉仕という主題に関連して、数え切れないほどの反論や疑問が起きてくるのであるが、そのうちでもっとも一般的なものをあげれば、次のようである—

**A** この主題に関するパウロの教は、女性に対して偏見をいだいている独身の男性の見解を、代表するものではなかろうか。

答。それどころか、これらは神の聖い御靈の教である。言いかえれば、パウロがコリント人への第

「の手紙」四の三七に記しているように、「主の命令」なのである。

B パウロは単に、当時の地方的習慣を教えていたのであって、こういう状態が今日にも適用されるなどとは思っていなかつたと言えるのではなかろうか。

答。パウロがコリント人へあてて書いた始めの手紙は、コリントにある神の教会へだけではなく、「主イエス・キリストの御名を至る所で呼び求めているすべての人々」（第一コリント一・二）にあてて書かれたものである。それゆえ、この教は万人共通のものである。

C パウロは、第一コリント一一・一六において、自分が教えてきたことがらは拘束するものでもないし、また、このような習慣は神の教会の中で行われているものでもないことを、暗に示しているのではなかろうか。（「たとい、このことに異議を唱えたがる人がいても、私たちにはそのような習慣はないし、神の諸教会にありません。」）

答。このような解釈は、聖書の靈感と権威とを根底から危うくするものである。この聖句が真に書おうとしているのは、主のこういうご命令に対する反論は、諸教会の風習にないということである。諸教会は、議論することもなく、また、勝手に違つ方へ解釈することもなく、これらの戒めを受け入れて従つてきたのである。

D 女性の髪は、かぶりものとして彼女に与えられたのである以上は、ただかぶりものとしての役目し

かないのではなかろうか。

答。コリント人への第一の手紙第一章には、かぶりものが通り存在する。女性のかみは一五節にあるような意味でのかぶりものであると同時に、必然的に五節のような見方をすべきおまじものもある。さもなければ六節はず笑上こう言っていることになる。

もし女が、頭に自分の髪をのせておかないと、それを切つてしまがよい。髪を切つたりそつたりするのが、女にとって恥ずかしいことであるなら、髪を頭にかぶるべきである。

こんな意味によることのできないことは、言つまでもない。これは、女の人のことは異なつたおお「ものが必要であることを、意味するものでなければならぬ」と。

E 女性は教会で黙つているようにとの戒め（第一コリント一四・三四）は、礼拝中におしゃべりをしたり、陰口をきいたりすることを単に禁じているものではなかろうか。

答。聖句は「彼らは語ることが許されていない」と言つてゐる。こゝで「語る」と訳されている言葉は、新約聖書では決して「しゃべる」とか、無駄口をたたくとかいう意味をもつてはいらないのである。同じ言葉が二節では神に關して用いられている。「わたしは、異なつた舌により、異國の人々のくちびるによつてこの民に語る」と。

F その他にも多くの疑問が起つてくる。たとえば、婦人が公けの場であかしをしたり、自分の伝道

の仕事の説明をしたり、独唱をしたりすることは、いいのであろうか等々。個々の場合は、聖書のうちに明確に取扱われてはいないのであって、それゆえ、みことばの普遍的原則にのっとって決定を下すことが、認められねばならないのである。

かくて、疑問の余地のある場合には、こう問うてみるべきである――

このことは、男の上に立つ権威を手中に收めるような要素をもつていてあらうか。  
女性が指導者の地位にとつて代つているであらうか。

女性がみことばを教えているであらうか。

これらのことながらが禁じられている以上は、みことばに関するこれらの教の精神に違反するような要素をもつおそれのある物ことは、避けるべきである。

7 これらの戒めを定められた神の御目的は、神ご自身の榮光はもとより、神の民の幸をも、もくろまれるところにあつたのである。神のみことばが無視され、ことさらには、必然的に争いと無秩序が起こつてくる。女性が権威を無理にその手に收めること、また公けに教えることがもたらす明らかな害悪は、様々の礼拝式中でも目立つのは、セブンスデー・アドベンチスト派、見神論派、クリスチーン・サイエンスーに見られるのであり、これらの礼拝では、女性がきわだつた役割を果しているのである。

それとは対照的に、キリスト者の女性が、神の下しておられる場にあって、「柔軟で穏やかな靈とい  
う朽ちる」とのないもの」（第一ペテロ三・四）が、喜びにしきているのをみるとほど、心楽しく、美し  
い感じにうたれるものはないのである。

## 第一八章　主のみもとへと進もう！

これまで私たちは、教会の全世界的な、普遍的な一面と、地域的、地方的な他の面とを共に学んできた。そして、新約聖書のうちに教えられているような教会の原理を、発見しようと努めてきたし、また使徒の時代に存在したような、集会の単純さと熱心さと靈性とを把握しようと追い求めてきたのである。

いま、ここに残る問題は、「二十世紀に生きる信者たちに、このすべてがどのように適用されるか」ということである。

まず、この間に答えるためには、現在、教会であると自称している教会のありのままの姿を、一通り見ておくべきである。私たちはあらゆる方面で、背反と、誤りと、破滅とを見出だすのである。私たちの目につくものは、物質的な富と政治的勢力には結びついていながら、精神的な力を欠いている巨大な職業組織である。私たちは、教派主義、宗派主義が、その派に属する者には忠誠を要求し、経済的負担を義務づけながら、しかもなお、自分の側からは、不信仰な、ゆがんだ教会觀を与えていたことに気づくのである。私たちは、教会の諸集会が、生命のない儀式と、魂の死んだ型通りの礼式とで占められていて、人々には

キリストの代りに影を与えていたいに過ぎないということを、見出だすのである。そしてまた、城館が一般的の信徒たちを物言わぬ司祭か、さもなければ單なる機械に格下げしてしまつて、いるということを知るのである。私たちは、教われた者も教わらないものも、ひつくるまで同じ会員としている教会、生きる救主との命の通う結びつきがない人と、眞の信者とを、いつしょくたに会員としている教会に、いつづくのである。そして最後に、近代主義<sup>1</sup>のパンだね、すなわち、あがないの恵みを伝える福音の代りに、社会的な福音を置きかえてしまい、それによって尊されていている教会を見出だすのである。

このような環境に、自分が置かれて、いることに気づいて、いるキリスト者が、なすべきことは何かと問われるなら、答はただ一つしかあり得ない。それから離れることである！

その仲間から離れて、主のみもとへと進み行くことである！

神のことばは、聖職制度であれ、教理であれ、道徳上の問題であれ、あらゆる形の惡からキリスト者が身をひくべきことを主張する点では、冷酷なまでに非妥協的である。

「不信者と、つり合わぬくびきをいっしょにつけてはいけません。<sup>2</sup> 正義と不法とに、どんなつながりがあるでしょう。光と暗やみとに、どんな交わりがあるでしょう。

キリストとペリアルとに、何の調和があるでしょう。信者と不信者とに、何のかかわりがあるで

しょう。

神の宮と偶像とに、何の一致があるでしょう。私たちは生ける神の宮なのです。神はこう言われました。『わたしは彼らの間に住み、また歩む。わたしは彼らの神となり、彼らはわたしの民となる。それゆえ、彼らの中から出て行き、彼らと分離せよ、と主は言われる。汚れたものに触れないようになせよ。そうすれば、わたしはあなたがたを受け入れ、わたしはあなたがたの父となり、あなたがたはわたしの息子、娘となる、と全能の主が言われる。』』（第一コリント六・一四一一八）

訳者註1. 近代思想による教理の再検討を主張し、純粹の福音を伝えるかわりに、貧民への社会的教説といふようなことに次第に重点を移して、結局は真実の福音は消され、そこには社会的、人間的なものしか残っていない。

訳者註2. 名目のみの信者と一緒に一つの教会を形づくって行くことができないということ。なお、二七ページ参照。

キリスト者は腐敗した教会の内部にあって、神のための声となるために、その教会内にとどまるべきであると主張するのは、空しいことである。「その名が正慮の書、一聖書の諸章に光輝を放つて、」る偉いや聖徒で、内部にとどまりつつ、自分の時代を動かした人は、ひとりもいない。すべてが、例外なく、「さあ、グループを出て、進んでいいこうではないか」と絶叫しているのである。一世の水準を引き上げようとして、世にはいくついたる人は、間もなく自分自身が、かえつてその水準にまで引き下げられることに

べづくのである。…もつとも安主でもつとも強固な立場は、グループの外に立つことである。アルキメデスは、もし自分に、この世界の外部のただ一つの点さえ与えてくれたなら、私はこの世界を動かすことができる、と言った。これと同じように、ほんのわずかの神の儀であつても、もし、かのエリヤが権力者らの座の外に立ち、その時代の世から離れていたのにならいさえすれば、自分の生きる時代に影響を与えるのである」。<sup>1</sup>

「自分で、悪いということを知つてゐる教会の位置に、なお洗けて留まることを主張するすべての人々に、サムエルは適切で力強い解答を与えてゐる。—『従うことは精神にまさり、聞くことは雄牛の脂肪にまさる』と。」<sup>2</sup>

註1 F・B・マイヤー「エリヤとその力の秘密」より。

註2 C・H・マッキントシ「創世記講義」より。訳者註。なお、引照聖句の中の『従う』とは、主の命令に従うことであり、『犠牲』とは、罪のゆるしのために、エダヤ人がささげた「そなえもの」であつて、当時すでに真の意味はうすれ、形式的なものとなっていた。

しかしながらお疑問は残る。「『出て来なさい』との、聖書の指示に従つたのに、人は何をなすべきなのであろうか」

これに行えるため、聖書に基づく方法を、次に書きとめておこう。

A 同じ志をいだく信者のグループと共に、キリスト者の単純さをもって、互に集まること。  
 B キリストのみとへのみ集まること。キリストだけが、私たちの心をひきつける中心となるようになること。このようなやり方は、大群衆を動員するという結果は期待できないであろう。しかし少くとも、試練や失意のためにたやすく動搖することのない忠実な信徒たちの核心を、形成していくのである。

C 集会の場所に関する限り、一軒の家庭で全く申しぶんがないのであって、聖書には多くの先例がある（ローマ一六・五、第一コリント一六・一九、コロサイ四・一五、ビレモン二）。宗教的な香氣をかもし出す金具類をつけた、壮大な建築物が必要だと言うものは、主イエスが、主の民の集まるその中心の人格的など存在であることをもつて全く満足しておられるということを、眞美には全く悟っていないのである。

D 真の信者を、その交わりから締め出すような名称や、方針を取りいれること。

E 教派に加盟することなく、地元教会の主権を犯されるような、外部からの支配や干渉をいっさい、かたく拒否すること。

Fひとりの人の手に奉仕を追いやつてしまふのを許すような方向へ、たえず傾いていく傾向に抵抗す

ること。かえって、キリストが教会に与えておられる賜物を、聖霊が用いて下さるままにしているべきであり、すべての信者が祭司であることを、積極的にあらわすための儀式をしていること。

G祈と、みことばの学びと、パンをさくことと、交わりのために、お互が規則正しく行なうこと。そして、個人としてもグループとしても、活動的な福音宣教の努力に励むことである。

H一言にして言えば、キリストのからだであることを忠実にあらわすことと、主のご命令に服従することによって、もっとも真実な意味において、新約聖書の教会にふさわしいものであろうとする」とある。

興味深いことには、このことが現在、世界のいたるところで、多くのキリスト者の手によってなされているのである。この人々は、聖書以外のどのよきな書物をも手引の書とするところなく、これらの原則が神よりのものであることを見出だしたのであり、非難と中傷の渦中にあっても、なおそれに従つてきている。そして、キリスト以外のかしら、主のからだなス教会以外の交わり、御座以外の司令部をもたないのである。この人々は、真にへりくだつた心をもつて、キリストのみからだの一體性をあかししようとしている。現代主義や、関連のある悪によつて、不當に圧迫されている眞の信者のための聖所を、自分たちの交わりのうちに備えようとしているのである。これらの教会の名をのせ、いる名義は地上ではなく、互に教会と教会とを結び合わせる地上的な性質もない。これら諸教会の唯一の一體性は、聖霊によつて形

づくられ、維持されているという点にある。しかも、そうあって当然であるということに、満足をおぼえているのである。

主の民の、犠牲的な、祈をこめた実践を通して、教会の偉大なみかしらの力によって、互に相似た交わりが何百どなく、形づくられて行くことが、どうしていけないと言えるであろう。その理由は、存在しないのである。キリスト者たちが、はつきりとその姿を把握し、そのためには苦難をも喜んで受けているところには、主がその実験と努力に対して報いて下さり、主の栄光への渴望を、満ち足りるものとして下さるであろう。

キリストが再び帰つてこられる、まさにその前夜に当つて、変節せるキリスト教界に対し、聖靈によつて一つの大きな反撃の火の手があがり、新しい生氣に満ちたみめぐみの活動が、聖書を愛するキリスト者の少きな独立の交わりを次々と形づくつしていくのを、私たちがこの目で、目のあたり見よつとするのは、果して可能であろうか。

ねがわくは、教会を愛してそのためにご自身のいのちをささげられたかたが、ご自身の栄光のために、このことを表現して下さるであろうことを—

本書は、一般の手引きの書としても、また、通じ講座の教材としても利用できるように、編集発行されたものです。御質問は、左記発行所にお問合せ下されば、いつでも当所よりお答え申上げます。

キリストは  
教会を  
愛された

翻訳権  
所有

Used by Permission of Author

一九六一年六月五日一版  
一九七六年月四二版  
一九九六年三月二二版

配 布 価  
答 案 用 紙  
円 円

著 者 ウィリアム・マクダナル  
訳 者 山 下 秀  
印 刷 者 安 藤 淳  
發 行 所 ハマオ聖書通信教授所  
FAX 湘和市辻一一五一一〇  
TEL ○四八一八六一一〇一二  
郵便口座 〇〇一五〇一一一四九一

